



MARS – MEDIA & ANTI-RACISME DANS LE SPORT

Media, Diversité & Racisme dans le Sport

RENCONTRES MEDIATIQUES EUROPEENNES

Formation & Education au Journalisme & aux Media en Europe

RAPPORT FINAL - REGARDS CROISES

11. – 14. OCTOBRE 2011

Maison des Associations Internationales

Washingtonstraat 40
1050 Brussels, Belgium
Tel.: + 32 2 640 18 08

www.mai.org

Tram/Bus stop Bailli or Vleurgat station



MARS - Media & Anti-Racisme dans le Sport

Financé
par l'Union Européenne
et le Conseil de l'Europe



UNION EUROPÉENNE



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

Mis en œuvre
par le Conseil de l'Europe

Auteure : **Anne-Claire ORBAN DE XIVRY**, Consultante, Media Animation

Les opinions exprimées dans cet ouvrage ne donnent, des instruments juridiques mentionnés, aucune interprétation officielle pouvant lier les gouvernements des Etats membres, les organes statutaires du Conseil de l'Europe ou tout organe institué en vertu de la Convention européenne des droits de l'homme. Les vues exprimées dans cet ouvrage sont de la responsabilité de (des) (l') auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement la ligne officielle du Conseil de l'Europe.

Sommaire

Introduction.....	5
1. Des origines du programme MARS.....	5
2. ... à la rencontre européenne de Bruxelles	6
3. Education aux media et Formation au journalisme : une méthodologie en regards croisés. 6	
Première partie : Média, Diversité et Racisme dans le sport – C’est quoi le problème ?	9
1. Des enjeux institutionnels.....	9
2. Des questions de terrains	11
Diversité, identité et inclusion.....	11
L’opportunité de la question du sport	12
Volontarisme, intérêt économique ou contrainte ?.....	13
Diversité de media	13
De l’usage des stéréotypes.....	14
Deuxième partie – Des pistes pédagogiques pour des stratégies d’intervention	15
1. Préalables	15
2. Champs d’intervention	15
3. Publics Cibles	16
4. D’un panorama de pistes	17
5. ...Aux synopsis de formation	17
Conclusions et perspectives	19
Des questions	19
Et des moyens.....	19
Annexes.....	21

INTRODUCTION

1. Des origines du programme MARS...

Si, depuis la création du Conseil de l'Europe, la question de la diversité est à l'agenda de ses travaux notamment par la défense et la promotion des valeurs telles que les droits de l'homme ou la démocratie, c'est à partir des années 90 qu'il s'empare plus spécifiquement de la question de la place de la diversité, des minorités et de leur expression au sein des media. Ces deux dimensions que sont la visibilité à l'écran et l'expression dans les contenus (prise de parole mais également participation à la conception de ces contenus) sont au cœur des travaux de la division Media et société de l'information du Conseil de l'Europe.

De ces premiers travaux se dégagent une série de recommandations invitant les gouvernements des états membres du Conseil de l'Europe à mettre en place des politiques favorisant l'accès de personnes issues de la diversité aux professions de l'industrie médiatique mais aussi à l'expression au sein de cette industrie.

En 2008, année européenne du dialogue interculturel, la publication du Livre Blanc pour un dialogue interculturel lance une nouvelle campagne « Dites non à la discrimination » qui favorise un travail direct avec les acteurs de l'industrie médiatique que ce soient les éditeurs, diffuseurs, journalistes, les producteurs sur ces questions d'inclusion de la diversité en termes de présence physique et de visibilité mais aussi concernant l'expression dans les contenus médiatiques. Cette campagne structure une première série de travaux du Conseil de l'Europe autour de trois dimensions (la formation, l'éthique et la production) et aboutit à la publication d'une boîte à outils pour la formation au journalisme incluant les questions de discrimination et de diversité, à une série de rapports autour de ces questions et à des productions croisées entre journalistes issus de pays européens différents et incluant la diversité et la non-discrimination dans leurs méthodes de production.

A l'issue de cette campagne en 2010, furent tirées deux conclusions. La première est celle de l'adhésion à ce type de travail direct avec l'industrie médiatique et sa prolongation notamment dans une collaboration avec la Commission Européenne. La seconde est le constat que les professionnels des media traitent de la diversité et de la discrimination en tant que telles mais qu'il est nécessaire de développer des réflexions de production permanentes quant à l'inclusion de la diversité dans les pratiques.

De ces conclusions se développe ainsi le programme MARS - *Media & Anti-Racisme dans le Sport*. Le choix du sport est institutionnel et stratégique. Institutionnel car l'Accord Partiel Elargi du Sport lance en 2009 un travail de réflexion sur la relation du sport et la lutte contre le racisme avec une attention plus particulière portée sur le rôle et la responsabilité des media. Stratégique car l'hypothèse est qu'à partir d'une thématique de couverture médiatique donnée, en l'occurrence celle du sport, on puisse travailler l'inclusion de la diversité et la non discrimination au cœur des modes de production.

Trois domaines sont développés au sein de ce programme :

- La gestion éditoriale et l'éthique dont l'objectif est de favoriser l'inclusion de la non discrimination et l'expression de la diversité dans l'éthique professionnelle des journalistes.
- La production médiatique croisée entre journalistes issus de pays européens différents.
- La formation par le développement d'outils pédagogiques et méthodologiques à l'attention de formateurs de journalistes et d'éducateurs aux media.

La rencontre européenne de Bruxelles s'inscrit dans ce troisième axe.

2. ... à la rencontre européenne de Bruxelles

Avec l'objectif d'encourager les échanges et le partage des pratiques professionnelles en matière de formation au journalisme et d'éducation aux media portant sur les questions de sport, de non-discrimination et d'expression de la diversité, le Conseil de l'Europe met en place une série de rencontres entre formateurs en journalisme et éducateurs aux media en partenariat avec Média-Animation asbl incluant le plus large réseau d'éducateurs aux media en Europe.

Lors d'une rencontre européenne et puis d'une série de rencontres nationales, les formateurs et éducateurs visent à développer et à rassembler des outils méthodologiques et pédagogiques de leurs deux secteurs afin que les futur/es journalistes mais aussi les journalistes en position soient en mesure d'appréhender la non discrimination et l'expression de la diversité comme un angle permanent de couverture pédagogique.

La rencontre européenne s'est déroulée à la Maison des Associations Internationales de Bruxelles du 11 au 14 octobre 2011 et a rassemblé une cinquantaine de participant(e)s issus de la formation au journalisme et de l'éducation aux media de divers pays européens.

A partir d'une approche croisée formation au journalisme et éducation aux media, les participants ont travaillé de manière active au sein de différents ateliers thématiques (sport, média, diversité) afin de croiser leurs pratiques et expériences respectives. Dans ce processus d'échanges en groupes de travail, il était attendu des participants de proposer des synopsis de stratégies d'intégration des outils conceptuels et méthodologiques de l'éducation aux media dans les cursus de formation au journalisme, et inversement.

Comme la rencontre européenne était la première rencontre dédiée à cette thématique, il s'agissait également de baliser les approches et de s'appuyer sur la dynamique des travaux afin d'orienter les 5 rencontres nationales programmées par la suite.

Ces divers matériaux sont finalisés lors des différentes rencontres nationales qui sont organisées entre novembre 2011 et décembre 2012 en Italie, Finlande, France, Roumanie et Belgique¹.

3. Education aux media et Formation au journalisme : une méthodologie en regards croisés.

Qualifiée d'expérimentale, la méthodologie choisie pour ce travail est celle d'une approche croisée entre l'éducation aux media et la formation au journalisme. L'objectif est de tirer parti de leurs regards respectifs sur les questions de diversité et de non-discrimination. Il est posé l'hypothèse qu'en utilisant les outils de l'éducation aux media, nous puissions faciliter le développement d'une formation différenciée des journalistes notamment en développant un regard critique des professionnels des media sur leurs propres pratiques. Et inversement, nous postulons que les outils de la formation des journalistes puissent permettre de renforcer l'éducation aux media qui vise à développer du côté des publics un regard critique sur la manière dont ils reçoivent les messages médiatique ; ce débat autour des questions de la diversité et de non discrimination ne se posant pas uniquement sur le rôle et la responsabilité des media et leurs professionnels mais aussi sur ceux des auditeurs et des lecteurs interactifs que nous sommes.

Par ailleurs, cette démarche en regards croisés redouble d'intérêt auprès des éducateurs aux media qui, lors d'un colloque international dans le cadre de la Présidence Belge de l'Union Européenne portant sur

¹ Cf. Présentation en annexe.

l'éducation aux media tout au long de la vie (Bruxelles, 2010²), avaient recommandé que l'éducation aux media soit développée dans la formation initiale et continue des professionnels des media.

En guise d'introduction à cette méthodologie, les deux champs que sont la formation au journalisme et l'éducation aux media ont travaillé et puis partagé leurs apports réciproques en terme d'attentes ainsi que leurs liens avec les questions de diversité et de non discrimination.

Du côté de **l'éducation aux media**, les professionnels sont d'accord pour dire que la définition de leur domaine est une vieille et complexe question qui varie selon les contextes et les pratiques mais que cette diversité constitue justement un atout de la discipline. Ils circonscrivent le champ de l'éducation aux media au moyen de quatre objectifs : développer l'autonomie des citoyens au sein de l'univers médiatique, encourager un recul critique vis-à-vis des contenus et des pratiques médiatiques, favoriser le dialogue et une réflexion sur la diversité et le dialogue interculturel ; et enfin, encourager la créativité, la participation et la libre expression des utilisateurs dans le contexte médiatique. Ils entendent l'univers médiatique au sens large : tout le monde en est partie prenante, des professionnels aux utilisateurs des media.

La diversité est une question centrale de l'éducation aux media notamment sur les questions de représentation et de visibilité puisqu'elle s'attache à rendre « visibles les invisibles » et à réfléchir sur les motifs des différences dans les traitements médiatiques. De plus, par sa culture du débat, l'éducation aux media promeut l'interculturalité dans la mesure où il s'agit aussi d'encourager l'échange d'opinions et la confrontation d'idées, et donc à remettre en cause sa propre culture, ses propres positions.

La thématique du sport fournit, elle, de nombreuses opportunités à une éducation aux media. Tout d'abord, particulièrement appréciée par les jeunes, elle est l'occasion d'un travail créatif et critique et peut même devenir le point de départ d'une certaine autonomie de ces publics grâce à la production d'expressions citoyennes et alternatives sur les questions de sport. Ensuite, le traitement médiatique du sport (storytelling, discours emphatiques et passionnés, ...) se prête de façon intéressante à l'analyse du discours. Enfin, les différentes dimensions (économiques, politiques, culturelles, identitaires, ...) inhérentes à toutes activités sportives et à leurs traitements médiatiques méritent le regard critique de l'éducation aux media.

Quant à leurs apports à la formation au journalisme, les éducateurs aux media considèrent que leur approche globale des différents aspects du travail journalistique est un point de vue utile aux pratiques de ces derniers davantage découpées en techniques et en secteurs. Surtout, elle peut favoriser chez les professionnels des media un retour critique sur eux-mêmes. Ce qui, dans le rythme effréné de salles de rédaction, est une pratique de plus en plus rare.

Du côté de **la formation au journalisme**, elle est se définit communément comme un apprentissage des moyens de recherche pour mieux connaître la société. Mais c'est surtout au niveau de ses trois modes (initiale, continue et informelle) qu'elle retient l'attention des participants. Il est en effet observé que les parcours des journalistes sont très divers et qu'on ne peut se centrer sur une formation uniquement initiale. D'ailleurs, les coûts financiers qui lui sont liés sont relevés comme des freins dans l'accès à ces écoles pour un public d'étudiants issus de la diversité. De plus, dans la perspective de programmes de formation « tout au long de la vie », il est débattu l'idée d'une « licence » ou de toute autre forme de certification pour les journalistes ainsi formés et servant de mécanisme de contrôle sur la qualité de la profession.

² « *L'éducation aux media pour tous* », Conseil Supérieur de l'Education aux Media (CSEM) de la Fédération Wallonie-Bruxelles, Belgique, www.declarationdebruxelles.be

En ce qui concerne les questions de diversité et de non-discrimination, il est posé le constat que dans la plupart des programmes de formation, elles font rarement l'objet d'un cours spécifique mais transparaissent parfois dans certaines méthodes et cursus de formation. Pour les formateurs en journalisme, l'enjeu est davantage celui d'une réflexion sur l'intégration de la diversité de manière pragmatique au sein des pratiques professionnelles et non comme une obligation de traitement d'un type « politiquement correct ». Une manière d'y parvenir serait de favoriser la confrontation de points de vue différents au moyen de rencontres entre journalistes de milieux ou de contextes différents lors des formations ou au sein des salles de rédaction.

Enfin, les technologies en réseaux apparaissent pour les formateurs en journalisme comme des nouvelles opportunités de formation tout au long de la vie mais également d'intégration de la diversité et de la non-discrimination au sein des pratiques professionnelles.

PREMIERE PARTIE : MEDIA, DIVERSITE ET RACISME DANS LE SPORT – C’EST QUOI LE PROBLEME ?³

1. Des enjeux institutionnels

Ponctuant la rencontre en guise d’introduction ou de conclusion, quelques perspectives institutionnelles ont fourni un cadre politique aux différentes réflexions et actions échangées et relevées entre formateurs au journalisme et éducateurs aux media.

Ministre de la Culture, de l’Audiovisuel, de la Santé et de l’Egalité des Chances de la Fédération Wallonie-Bruxelles (Belgique), **Madame Fadila Laanan** a souligné quelques enjeux clés d’une politique de diversité dans les media en Belgique francophone. Le baromètre de l’égalité et de la diversité dans les media audiovisuels⁴ opéré au moyen d’une analyse systématique des contenus produits et diffusés par les chaînes de télévision belges francophones (information, sport, divertissement) souligne trois tendances générales relatives aux différences de traitement médiatique :

- Malgré la relative parité des femmes et des hommes parmi les présentateurs, les femmes souffrent d’un important déficit de visibilité. Ce déficit s’accroît quand il s’agit de femmes de plus de 35 ans. Les femmes sont moins présentes parmi les experts et les porte-paroles sollicités par la télévision. Elles apparaissent moins souvent que les hommes en tant que journalistes, elles sont moins souvent interrogées que les hommes et lorsqu’elles prennent la parole, elles sont moins souvent identifiées qu’eux.
- En ce qui concerne la question de la diversité culturelle à l’écran, les personnes vues comme « non-blanches » sont bien présentes dans le sport et les divertissements. En revanche, leur représentation est faible lorsqu’il s’agit d’illustrer l’opinion publique, et très faible pour les rôles considérés comme les plus importants ou prestigieux (les journalistes, les animateurs, les porte-parole ou les experts). Il faut également noter que les personnes perçues comme « non-blanches » sont surtout sollicitées sur des thématiques qui les concernent spécifiquement : l’immigration, l’intégration, etc. et sont donc d’autant moins représentées sur des sujets plus généralistes.
- La présence de personnes porteuses de handicap visible est marginale. Elle se manifeste essentiellement dans des séquences portant sur des thématiques qui leur sont spécifiques.

Producteur d’indicateurs, ce baromètre⁵ ne porte que sur les media audiovisuels et il a été complété par une étude sur la presse francophone⁶ ; une étude complémentaire sur la diversité des effectifs journalistiques en Belgique francophone est aussi en cours de préparation. Il fait partie d’un programme d’actions plus global de la Fédération Wallonie Bruxelles qui vise également à favoriser la diffusion de bonnes pratiques, l’organisation de tables rondes (au sein de l’association des journalistes professionnelle) et la mise en place de modules de formation progressivement intégrés dans les études de journalisme.

Responsable de la Division des politiques culturelles, de la diversité et du dialogue du Conseil de l’Europe, **Irena Guidikova** positionne plus largement le programme MARS au sein des travaux sur la diversité, l’intégration et l’égalité du Conseil de l’Europe. Elle rappelle que la gestion de la diversité est à l’agenda du Conseil de l’Europe depuis plusieurs dizaines d’années et que les questions d’interculturalité,

³ En référence au documentaire « Sports et homosexualité, c’est quoi le problème ? », Michel Royer, Canal Plus, 2010

⁴ *Baromètre Diversité Egalité 2011*, Conseil Supérieur de l’Audiovisuel, Bruxelles, 2011

⁵ Pour le baromètre de la diversité du CSA Fédération Wallonie Bruxelles, voir <http://www.ajp.be/telechargements/Rapportfinalfr3001.pdf>.

⁶ Pour l’étude sur la presse francophone en Belgique, voir, <http://www.ajp.be/diversite/telechargements/diversiteAJP2011.pdf>

d'intercompréhension et d'intégration sont abordées dans la perspective des Droits de l'Homme en particulier. En 2008, ce travail s'est concrétisé par la publication du *Livre Blanc sur le Dialogue Culturel*, résultat d'une large consultation avec les parlementaires, les autorités locales, les organisations non gouvernementales, les media, etc. des quarante-sept états membres. Il y avait déjà une vraie compréhension partagée quant aux problèmes liés au traitement de l'intégration des communautés. L'un deux est notamment relatif à la ségrégation sociale et mentale entre les cultures majoritaires et minoritaires. La société dominante ne fournit que trop peu d'effort quant à son ouverture d'esprit aux bénéfices de la diversité. Bénéfices rarement reconnus par le débat politique et spécialement au niveau national mais déjà largement pris en compte par les entreprises sur un niveau économique.

L'approche interculturelle qui est proposée dans le Livre Blanc n'est pas nouvelle au sens où le terme de l'interculturalité est déjà largement utilisé dans de nombreux pays. Néanmoins, c'est la première fois qu'on tente de construire un modèle avec les différents éléments de cette approche. Sans aller en détail dans tous ses aspects, deux piliers de cette approche culturelle sont relevés : le discours médiatique et le discours public. En effet, le développement d'une compréhension collective sur les valeurs communes et le partage d'une identité qui est plurielle sont rendus difficiles dans une société où il n'y a pas de représentation de la diversité dans les media aussi bien dans les sujets que dans l'expression des personnes, ou même à l'intérieur de la profession journalistique. La diversité et ses bénéfices doivent être portés autant par les media que par les leaders politiques qui doivent exprimer leur position en faveur de la diversité. De plus, il est important d'encourager et de favoriser le débat public continu à propos de la diversité, ses enjeux, ses difficultés. Pour ce faire, les media jouent un rôle clé. Ils peuvent favoriser de meilleures communications dans la société du moins s'ils sont précisément au courant de ce rôle clé et de leurs responsabilités sociales. C'est pourquoi il est primordial de construire un cadre de réflexions ainsi que des outils pour une sensibilisation aux enjeux du métier de journaliste dans une société multiculturelle.

Du côté de la Commission Européenne, et en particulier de la direction générale Justice, **Massimo Serpieri** partage leurs tentatives d'intégrer l'accent de la non discrimination au sein des différentes communications et actions de la Commission Européenne. Leur volonté est d'avoir un dialogue politique avec les états membres non seulement pour échanger des bonnes pratiques mais aussi pour essayer d'insérer autant que possible les valeurs de la non-discrimination dans leurs actions et leurs priorités politiques. D'autres actions de soutien et de recherche sont menées en collaboration avec des organisations non gouvernementales ou les partenaires sociaux. Leur dernière campagne de communication centrée sur la diversité et la non-discrimination visait à sensibiliser et informer les populations sur leurs droits en cas de discrimination (législations, recours, ...).

Le concours annuel « *Tous contre les discriminations !* » vise par ailleurs à sensibiliser le secteur journalistique à leur rôle sur cette question. Il précise en effet que c'est un des rôles parmi d'autres des media que d'être garants de cette valeur ajoutée : la non-discrimination n'est pas juste une question politique mais également culturelle. Et alors que nous sommes face à une situation de crise économique, que les stéréotypes, le racisme et la violence sont en augmentation, le rôle des media de fournir des informations justes et d'informer l'opinion publique est d'autant plus important. D'où l'enjeu également de la formation de ces professionnels.

En ce qui concerne le sport, il y a eu dernièrement un engagement politique en ce domaine à travers une communication sur le sport reprenant la question de l'inclusion sociale. Il s'agit également d'un encouragement à des collaborations entre les media et les organisations sportives dans la promotion d'un sport de qualité et d'inclusion sociale.

Dans son intervention qui concluait la rencontre, **Matteo Zacchetti**, responsable du programme éducation aux media au sein de la direction générale Education de la Commission Européenne, a rassemblé les différentes actions relatives à l'éducation aux media menées à l'initiative de son institution.

Il a tout d'abord rappelé que l'éducation aux media avait été définie à ce niveau autour des trois compétences que sont l'accès, la compréhension (et l'évaluation) et la création (et la communication) aux et à travers les media quels qu'ils soient et ce, tout au long de la vie. Elle est également intrinsèquement liée à la citoyenneté, à la liberté, aux droits de l'Homme et à la démocratie.

Une première communication a été adoptée en 2007 et compte notamment parmi ses objectifs politiques l'augmentation de la sensibilisation et de la promotion de l'éducation aux media à travers l'Europe. Cette communication a été suivie par une recommandation de la Commission Européenne pour les états membres dont un des principaux éléments est l'invitation à ouvrir un débat sur la possible inclusion de l'éducation aux media dans les programmes scolaires, la situation étant très hétérogène d'un pays à l'autre. Une autre recommandation s'adresse également aux industries médiatiques considérées comme des acteurs de la promotion de l'éducation aux media.

Deuxièmement, le constat d'un manque complet de critères d'évaluation des niveaux de l'éducation aux media a suscité le lancement de recherches sur ces critères et sur les niveaux d'évaluation.

En terme d'actions futures, il est prévu de poursuivre le travail sur les critères d'évaluation notamment en lançant un exercice d'évaluation en Europe en coopération avec les états membres, les autorités nationales et régionales ainsi que de travailler avec les différents représentants des états membres sur les questions de l'intégration de l'éducation aux media dans les écoles. Et ce, notamment à l'horizon de « *Europe 2020* » qui parmi les objectifs de sa stratégie vise à résorber en partie le décrochage scolaire. L'éducation aux media et au cinéma mais aussi le sport pourraient contribuer à l'émergence de nouvelles dynamiques dans les écoles en termes de motivation, d'intégration, de méthode d'apprentissages, etc.

2. Des questions de terrains

Travailler à la construction de dispositifs de formation au journalisme utilisant les apports de l'éducation aux media, et vice-versa, pour renforcer l'expression de la diversité dans le journalisme, notamment de sport, amène son lot de questionnements et de considérations, longuement débattus au sein des différents ateliers de la rencontre européenne de Bruxelles.

Sans être exhaustif, nous tenterons de les circonscrire et de les poser comme cadre de réflexion à la mise en œuvre de dispositifs pédagogiques.

Diversité, identité et inclusion.

Qualifiée de complexe, la notion de diversité se rapporte à de nombreux aspects tels que le genre, l'âge, l'appartenance ethnique, la classe sociale, l'orientation sexuelle, la foi, l'handicap, etc. Et à une attitude qui tenterait d'opposer, voir de catégoriser, ces critères, une approche positive et inclusive est préférée. Elle est d'ailleurs pointée comme une richesse de notre société mais dont les bénéfices et sa valeur ajoutée pour un vivre-ensemble sont encore trop peu perçus par l'opinion publique.

De plus, il est rappelé qu'un de ces critères ne peut être le seul élément identifiant d'une personne ; l'identité de chacun étant multiple. Dans la relation médiatique, la notion d'identité est d'ailleurs centrale. Les media co-construisent différents modèles de la société auxquels chacun est amené à s'identifier. Particulièrement porteurs d'éléments identificatoires, les media de sport jouent sur des mécanismes d'identification, individuelle ou collective. Cette spécificité du journalisme de sport renforce d'autant plus la nécessité de travailler sur les questions de diversité et de discrimination inhérentes à ces productions médiatiques.

La problématique de la discrimination au sein des media est elle-même complexe et plusieurs constats sont posés. Par exemple, la question de la visibilité médiatique de certaines catégories de personnes se pose davantage en termes de qualité que de quantité, et ce malgré l'approche fréquemment retenue par les groupes médiatiques où les recrutements seront guidés par le nombre. La représentativité des journalistes au sein des comités de rédaction entraîne la question de l'accès aux formations initiales. Par ailleurs, les systèmes visant à faciliter l'accès à la profession via une préparation adaptée à l'entrée des écoles et se basant davantage sur des critères sociaux, et non sur des compétences, peut rester fragile. Enfin, il existe un cercle vicieux entre la mauvaise représentation de certains groupes dans les media et leur autocensure à l'accès à la profession de journaliste.

Pour conclure, il fut observé qu'une approche de la diversité devait être l'ADN de toute formation au journalisme et à l'éducation aux media et non un module supplémentaire spécialisé afin de susciter des réflexes de pratiques inclusive. Car la diversité dans les media n'est pas seulement de l'ordre de la présence et de la visibilité, elle doit exister aussi dans l'expression des contenus.

L'opportunité de la question du sport

Bien qu'il s'agisse d'encourager l'émergence de modes innovants de production quels que soient les secteurs médiatiques, le point de départ qu'est l'approche de la diversité et de la non-discrimination appliquée aux questions de sport a suscité néanmoins de nombreuses réflexions quant à ce genre jugé particulier qu'est la couverture médiatique du sport. Certaines de ses spécificités ont été épinglées.

Une première est relative à sa légitimité culturelle. Il a été posé le constat que le sport était doté d'une faible valeur culturelle, du moins dans un contexte éducatif, aussi bien dans les pratiques de formation journalistique que celles d'éducation aux media. Et pourtant, le sport est qualifié dans le même temps d'universel et de populaire et donc de grand intérêt médiatique. Cette contradiction perçue renforce la pertinence de saisir la couverture médiatique du sport comme objet d'éducation aux media et de formation journalistique.

En second lieu, il apparaît qu'en Europe, il existe très peu de formations, initiales ou continues, spécifiques au journalisme de sport. Deux entrées au parcours de journaliste de sport sont identifiées. Il s'agit soit de celle liée à la pratique sportive soit celle impliquant une formation au journalisme intégrant les dimensions du sport. L'acquisition d'expériences au contact de ses collègues étant la principale perspective de formation. Au sein même de la rédaction, le journalisme de sport apparaît d'ailleurs comme un microcosme en comparaison aux autres matières journalistiques.

Troisièmement, parce que le sport est a priori considéré comme factuel, le rôle du journalisme de sport dans notre perception du monde est rarement interrogé. Les éditeurs ou journalistes de sport ne sont pas eux-mêmes sensibilisés à leurs influences grandissantes dans la société quand ils traitent d'une façon ou d'une autre un événement sportif. Un travail préparatoire à tout dispositif de formation au journalisme de sport consisterait à les sensibiliser à leur rôle de co-constructeur de sens sur et dans la société, et donc à leur responsabilité sociale à l'instar des autres genres journalistiques.

Enfin, il ressort que la large audience du journalisme de sport et son approche majoritairement positive est une opportunité intéressante pour le traitement des questions de la diversité et son intégration dans les pratiques de production. Les événements sportifs majeurs ont notamment été pointés comme des occasions à saisir pour une couverture médiatique inclusive de diversité. Et plus largement, des collaborations entre les media et les organisations de sport permettraient une approche de la diversité encore plus globale, au cœur des pratiques et des mentalités.

Volontarisme, intérêt économique ou contrainte ?

Lors du débat, la question de la motivation des groupes médiatiques à favoriser un journalisme intégrant la diversité dans ses pratiques de production a récolté de nombreux témoignages. Plus précisément, les cas mentionnés se sont positionnés sur la tension « responsabilité sociale vs valeurs économiques. ».

La plupart des groupes médiatiques de service public ont intégré la question de la diversité au sein de leurs cahiers des charges. Pour certains, cette obligation figure en terme de promotion/communication ; pour d'autres elle est intégrée plus profondément dans les pratiques de production. Du côté des groupes médiatiques privés, l'intégration de la diversité dans la production est concomitante à l'évolution de leurs audiences : plus diversifiées. Ils se montrent dès lors intéressés à promouvoir la diversité du moins en terme de visibilité.

La nature de la motivation reste moteur des changements de mentalité et de pratiques quant à l'intégration de la diversité dans les modes de production. En Europe, se créent différents systèmes d'incitation à l'intégration de la diversité au sein des pratiques médiatique. Ainsi, le groupe France Télévision (France) a mis en place un comité permanent de la diversité qui a pour mission de mettre en place des indicateurs de suivi de la présence de la diversité au sein du groupe et de ses programmes et de l'aider à promouvoir cette représentation de la diversité tant à l'écran que dans l'entreprise. Du côté du Royaume Uni, le CDN - Creative diversity network (réseau de la diversité créative) rassemble les principaux diffuseurs et industries de productions indépendantes du pays afin d'améliorer la représentation des diverses minorités à la télévision à la fois sur l'écran et derrière la caméra. Il se concentre sur un travail de partage des compétences, des ressources et des modèles de bonnes pratiques. Dernièrement, ils ont établi dans ce réseau une « charte de la diversité », un engagement public des sociétés de production indépendantes et des diffuseurs à prendre des mesures quantifiables pour améliorer la diversité dans l'industrie de la télévision.

La perspective d'une régulation de l'intégration de la diversité dans les pratiques médiatiques ne fait quant à elle pas l'unanimité. Sans désirer mettre en cause la liberté de la presse, certains avancent cependant l'idée de structurer l'ensemble des moyens qui permettraient d'assurer la responsabilité sociale des journalistes et des media. D'autres ne peuvent concevoir un quelconque processus de contrôle du travail de journaliste concernant cette thématique. Quoiqu'il en soit, il est cependant entendu que tout processus de régulation ne peut évincer l'intérêt de la formation.

Diversité de media

Les liens entretenus entre les media grand public et les media locaux ont également animé le débat en spécifiant par exemple la complémentarité qui pourrait être exploitée entre ces deux modes de productions médiatiques notamment pour contrer l'émergence de « media - ghetto ». L'expertise et la proximité qu'entretiennent les media locaux dans des régions ou des groupes pourraient être valorisées dans un partenariat avec les groupes médiatiques grand public. D'autant plus sur la thématique sportive puisque ces premiers couvrent des catégories de sport plus diversifiées et généralement avec des angles différents par rapport à ceux des événements sportifs majeurs. Il a donc été pointé l'intérêt d'inclure, et même de soutenir, les journalistes de proximité dans des programmes de formation et d'échanges professionnels ou dans des projets d'éducation aux media tout en respectant la spécificité de leurs pratiques et de leurs approches.

Enfin, à maintes reprises, l'influence grandissante des technologies en réseaux dans l'accès à l'expression individuelle ou collective a été soulignée. Elles amènent un élément décisif : les journalistes ont perdu le monopole de l'information, le monopole d'être prescripteurs. Aujourd'hui, tout le monde peut devenir son propre éditeur et exprimer son point de vue. Au regard de l'éducation aux media, cette opportunité

mobilise un ensemble de compétences techniques, sociales mais aussi informationnelles et critiques qui sont à développer. Ainsi, de nombreuses pistes pédagogiques de formation proposées ont pour objectif le développement de l'autonomie des jeunes, des groupes minoritaires, des communautés locales en vue de l'expression d'eux-mêmes et la confrontation des points de vue.

De l'usage des stéréotypes

Lors des travaux et débats sur la lutte contre la discrimination, nous entendons souvent qu'il faut lutter contre les stéréotypes. Or il est rappelé que le récit médiatique fonctionne sur base de stéréotypes. Ces derniers en sont constitutifs et nécessaires pour la compréhension du vivre-ensemble. Il s'agit donc davantage de les diversifier, de prendre distance par rapport à la manière dont on les utilise pour son récit plutôt que de les bannir ou les nier. Il s'agit d'un enjeu à la fois pour l'éducation aux media et pour la formation de journalistes.

Plus largement, l'expression de la diversité au sein des contenus médiatiques concerne la compétence de la rhétorique. La mise en récit d'éléments factuels oblige à un choix de mots justes et équilibrés et entraîne avec elle le débat de ce qui constitue la valeur d'information bien que, comme le rappelle les éducateurs aux media, la rhétorique s'intègre dans un discours médiatique plus large fait de contextes, d'images et de choix.

DEUXIEME PARTIE – DES PISTES PEDAGOGIQUES POUR DES STRATEGIES D'INTERVENTION

Suivant l'objectif principal de cette rencontre et outre les différents enjeux et balises mentionnées ci-dessus quant à l'expression de la diversité dans les media, les participants ont travaillé à la réflexion, la présentation et la construction d'outils méthodologiques et pédagogiques de formation au journalisme et d'éducation aux media afin que les journalistes, futur/es ou en position soient en mesure d'appréhender la non discrimination et l'expression de la diversité comme un angle permanent de couverture médiatique.

Sur base d'échanges d'expériences et de pratiques, ils ont fait émerger de nombreuses idées d'activités pédagogiques de sa simple mention à une élaboration plus fine. Après certains commentaires généraux liés aux dispositifs de formation de ce type, nous tenterons de dessiner un panorama général des pistes pédagogiques.

1. Préalables

Il nous faut mentionner des enjeux liés aux dispositifs de formation professionnelle eux-mêmes. Se posant tantôt comme des pré-requis tantôt comme des points de vigilance, ces enjeux sont relatifs à l'intégration de modules de formation à l'expression de la diversité au sein des media dans le cadre des programmes de formation professionnelle des journalistes, initiale ou continue.

Tout d'abord, la question de l'**accessibilité** a été soulevée. En termes aussi bien financiers que méthodologiques, les dispositifs de formation devraient être rendus accessibles à tout futur/e journaliste ou journaliste en position.

D'un point de vue organisationnel, la **flexibilité** est relevée comme une condition nécessaire à un dispositif de formation continue des journalistes professionnels. Ainsi, un programme de formation à l'expression de la diversité au sein des pratiques journalistiques pourrait être structuré sous la forme de « packs » à suivre graduellement au travers de modules dispensés par un formateur, de sessions de rencontres ou dans un processus d'e-learning.

Troisièmement, il apparaît qu'un **ancrage interne** au sein du groupe médiatique facilite la mise en place de dispositifs de formation continue à l'expression de la diversité. Les responsables et les décideurs des groupes constituent donc une cible à part entière d'une sensibilisation à l'expression de la diversité.

Quatrièmement, pour tout dispositif de formation en ligne ou s'appuyant sur les media en réseaux, il est nécessaire de développer les **compétences de participation aux communautés virtuelles** de nos publics cibles. Les méthodes pédagogiques de l'éducation aux media peuvent notamment être employées à cet effet.

Enfin, et pour rappel, la tâche de **définition de la diversité** a été signalée comme point de départ de tout dispositif de formation la traitant.

2. Champs d'intervention

Principalement énoncés sous la forme de pistes pédagogiques, de nombreux exemples et idées ont été partagés lors de la rencontre. A leur analyse, ces propositions reflètent cinq principaux champs d'intervention : quatre de l'ordre de la formation et l'un de la régulation.

Le premier vise à la **sensibilisation** des publics quels qu'ils soient. L'objectif consiste à les éveiller à une approche positive et inclusive de la diversité et de susciter leur intérêt. Cette prise de conscience est considérée comme une première étape nécessaire à la mise en place de formations et à la modification de pratiques (pour les journalistes) ou d'attitudes (pour le grand public).

Rassemblant les initiatives favorisant les liens, le deuxième groupe est de l'ordre de la **rencontre** ou de l'immersion. Des programmes d'échanges, des partenariats, des visites dans les écoles, des salles de rédaction ouvertes, des réseaux sont autant de propositions lancées en vue de favoriser la rencontre avec l'altérité : rentrer en contact avec des groupes de personnes, des pratiques professionnelles, des points de vue différents.

Le troisième champ regroupe toutes les activités pédagogiques relevant de l'**analyse**. Décrypter, comparer, observer, surveiller, évaluer sont des méthodes utilisées en vue de comprendre et de se positionner face à l'objet médiatique. Le processus de construction/déconstruction/reconstruction du message est mentionné comme une démarche analytique permettant de travailler sur les rôles du récit médiatique en tant que construction de la réalité. De plus, l'analyse, outil récurrent de l'éducation aux media, facilite la formation d'une opinion critique, voir même d'une auto-évaluation de ses pratiques médiatiques.

Un quatrième ensemble se dessine autour des activités de type **production**. Nombreuses sont les propositions pédagogiques favorisant des travaux pratiques et créatifs autour des questions de diversité. Elles mettent en avant la méthode du *learning by doing* (l'apprentissage par la pratique) et peuvent comporter des aspects techniques en vue de favoriser ou d'améliorer une expression médiatique qu'elle soit professionnelle ou « citoyenne », individuelle ou collective.

Plus éloignées du registre de la formation, les propositions concernant des mécanismes de **régulation** forment un dernier champ d'intervention. Il s'agit des différentes stratégies normatives qui pourraient être mises en place en vue de favoriser une expression de la diversité au sein des media. Tantôt épinglées comme atteintes à la liberté de la presse tantôt élevées au rang de garanties, elles ne font pas l'unanimité auprès des participants. Néanmoins, à travers les tensions qu'elles drainent, elles ont le mérite de poser les interrogations et notamment celles concernant la nature des motivations.

En somme, nous pourrions positionner ces cinq champs stratégiques d'intervention sur un axe dont l'une des extrémités serait de l'ordre d'une approche philosophique de la diversité, et l'autre d'une approche davantage normative. Entre ces deux extrémités se dessinent des pistes pédagogiques pour une mise en œuvre pragmatique de la diversité.

3. Publics Cibles

Au sein de ces différents champs d'intervention, les pistes pédagogiques se répartissent également selon leur public cible, à savoir les journalistes, les étudiants en journalisme, le « grand public », et les communautés minoritaires :

- Par journalistes, nous entendons l'ensemble des personnes exerçant un rôle au sein des groupes médiatiques (Les journalistes eux-mêmes, les techniciens, les responsables, les animateurs, les reporters, les syndicats de journalistes, etc.) et qui pourraient être amenés à suivre un programme de formation professionnelle continuée. Il reste la question des pigistes : comment inclure cette catégorie plus « volante » au sein des dispositifs de formation ?

- Les étudiants en journalisme regroupent ceux qui suivent une formation initiale en journalisme en vue d'en faire leur métier.
- Le groupe du « grand public » est quant à lui bien plus hétérogène car il représente tantôt l'audience, tantôt le public scolaire (élèves, enseignants), tantôt la société civile, tantôt les communautés locales, etc.
- Enfin, par le terme « communautés minoritaires », nous signifions les groupes de personnes non-représentées ou mal-représentées au sein des media et potentiellement discriminées.

Pour finaliser ces portraits des publics potentiels, il reste à signaler que les sportifs eux-mêmes ont été rarement signalés comme partie prenante des dispositifs de formation proposés. Et enfin, les décideurs politiques et organisations politiques ont été perçus davantage dans un rôle de soutien à ces dispositifs de formation (ou de régulation) qu'en tant que groupe cible.

4. D'un panorama de pistes ...

Au sein d'un tableau (cf. Annexe 1), nous reprenons plus précisément une quarantaine de propositions émises par les formateurs au journalisme ou à l'éducation aux media. Elles sont établies selon le public cible envisagé lors de la rencontre mais pourraient, dans leurs approfondissements, être déclinées vers d'autres publics.

5. ...Aux synopsis de formation

A partir des différentes pistes pédagogiques, il s'agirait de construire plus précisément et plus complètement les dispositifs de formation. Chacune d'elle nécessite un approfondissement en termes d'objectifs poursuivis, de méthodes mises en œuvre, de résultats attendus, de contenus utilisés et de contraintes identifiées.

Le dispositif et le temps imparti de la rencontre européenne de Bruxelles n'ont pas pu faire aboutir à ces résultats. Cependant, le potentiel en termes de création de matériaux destinés à la fois à la formation des journalistes et à l'éducation aux media pourrait être creusé au sein des rencontres nationales et des visites croisées du programme MARS.

CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES

En tant que première du programme MARS sur le volet de la formation, la rencontre européenne de Bruxelles a principalement délimité les champs d'intervention et d'interaction de la formation en journalisme et de l'éducation aux media sur les questions de diversité et de non-discrimination. Il s'agirait à présent de prolonger les réflexions et d'approfondir les idées de synopsis de formation émises lors de cette première rencontre.

Avant de présenter les différents moyens mis à disposition par le Programme MARS pour prolonger ces travaux, nous reprenons quelques interrogations restées en suspend lors des débats.

Des questions

Outre les différents éléments identifiés lors des débats⁷, diverses questions ont été soulevées, considérées trop absentes dans les débats et nécessitant des réflexions à l'avenir :

- Quels pourraient être les outils pour la formation de formateurs ? Comment la mettre en place en ce qui concerne les questions de diversité et de non-discrimination ?
- Des processus de tutorat sont-ils envisageables ? Comment ?
- Sur ces questions de diversité et non-discrimination, pourrait-on s'appuyer sur les liens intergénérationnels ? Dans quels objectifs et de quelles manières ?
- Quelles sont les marges de manœuvres en termes de contrôle ou d'influence des journalistes sur des productions discriminantes produites à l'étranger ?
- En ce qui concerne les media locaux et régionaux, sont-ils porteurs d'enjeux différents voir nouveaux concernant l'expression de la diversité et de la non discrimination dans la couverture médiatique du sport ? Quels sont les portraits de leurs équipes journalistiques (parcours, accès à la formation continuée, ...) ?
- Comment inclure les pigistes / les indépendants dans les stratégies de formation sur nos questions ?
- Comment sensibiliser les compagnies de production indépendantes à ces questions ?
- Sur la dimension de réception : quels sont ces publics consommateurs (et producteurs) d'informations sportives ? Comment se répartissent-ils selon les supports médiatiques ? Quels sont les contextes de réception ?

Et des moyens

Plusieurs moyens sont mis à disposition par le programme MARS en vue de prolonger les premiers travaux accomplis lors de la rencontre européenne de Bruxelles.

⁷ Ces éléments sont repris dans la première partie de ce rapport.

1. Les rencontres nationales.

Chaque pays européen a une histoire qui lui est propre tant dans le domaine des média qu'en ce qui concerne l'inclusion des diversités de sa population. L'histoire récente ou plus lointaine pour certains de l'immigration, et/ou de l'émigration pour d'autres, et de leur inclusion dans les dynamiques politiques, économiques, sociales et culturelles ont façonné des spécificités propres à chacun des pays européens. De même, le développement des média, les modalités de formation et d'accès aux professions et aux productions médiatiques ou encore les modes de régulation des media ou du sport varient aussi fortement d'un pays à l'autre en Europe.

C'est pourquoi, à la suite de cette rencontre européenne de Bruxelles, cinq séminaires nationaux sont développés entre novembre 2011 et décembre 2012 en Italie, France, Roumanie, Finlande et Belgique⁸. Ils rassemblent des éducateurs aux media et des formateurs en journalisme respectifs de ces pays en vue de travailler à l'appropriation nationale des enjeux autour de media, diversité et sports.

Ils seront également l'occasion d'approfondir les pistes à exploiter en matière de formation au journalisme et d'éducation aux media par l'élaboration de dispositifs plus articulés.

2. Les échanges européens de pratiques professionnelles

Offerts comme une opportunité de s'ouvrir à d'autres pratiques professionnelles et d'élargir son réseau de contact, les échanges européens de pratiques professionnelles s'adressent à tous professionnel/les des media, actuels ou futurs, et éducateurs/trices aux media.

Par ces échanges, ils auront la possibilité d'accueillir un/e collègue appartenant à une organisation du secteur médiatique européen (centres de formation, media, organes de régulation ou d'autorégulation, syndicats, organisation d'éducation aux media, ...) et d'être accueilli/e à leur tour par ce/tte même collègue ; et ce afin d'échanger leurs pratiques professionnelles et de réaliser ensemble un produit commun (exercices de formation, reportages médiatiques, études de cas...)

3. Outils en ligne

Sur le site internet du programme MARS (www.coe.int/mars), différentes ressources sont à disposition : unités de formations, productions réalisées, documents d'information, rapports et formulaires. Une version intranet, basée sur les échanges de documents et d'expériences, est également disponible et réservée aux participants des rencontres du programme MARS.

Pour **conclure**, en associant ces deux champs que sont l'éducation aux media et la formation au journalisme, le programme MARS a fait le pari de favoriser la rencontre de points de vue et de perspectives pour la mise en œuvre de formations facilitant l'inclusion de la diversité et la non-discrimination au sein des pratiques des professionnels de la formation des journalistes et de l'éducation aux media. L'organisation en groupes de travail a permis de nombreux échanges d'expériences et de bonnes pratiques à partir des angles media, sports et diversité. Ces échanges ont identifié également des pistes pour des activités pédagogiques à intégrer dans l'un ou l'autre de ces champs de formation sans pour autant les dissocier complètement. Ces résultats indiquent non seulement la pertinence de cette méthodologie invitant au décentrement par rapport à ses propres pratiques de formation mais également le potentiel des synergies et des partenariats à développer.

⁸ Calendrier et inscriptions pour ces rencontres sur le site de MARS : www.coe.it/mars

ANNEXES

- Annexe 1 – Panorama des pistes pédagogiques
- Annexe 2 - Programme de la rencontre européenne MARS de Bruxelles, octobre 2011
- Annexe 3 - Liste des participants de la rencontre européenne MARS de Bruxelles, octobre 2011
- Annexe 4 – Planning du Programme MARS
- Annexe 5 – Modèle d'une unité de formation

➤ **Annexe 1 – Panorama des pistes pédagogiques**

Champs d'intervention	Pistes pédagogiques	Publics cibles
Sensibilisation	Informer sur l'existence de codes de conduites, d'éthique, de chartres	Grand public
	Diffuser des campagnes sur la diversité	Grand public
	Sensibiliser au journalisme	Grand public Communautés minoritaires
	Inviter à des "portes ouvertes" des médias	Grand public Communautés minoritaires
	Jeu de rôles sur la diversité, se mettre dans "les chaussures de quelqu'un d'autre"	Journalistes
	Favoriser les débats sur la diversité au sein des rédactions	Journalistes
Rencontres/immersion	"Journalistes en classe"	Etudiants en journalisme Grand public
	Programme d'échanges entre journalistes	Journalistes
	Présence de la diversité au sein des salles de rédaction	Journalistes
	Mettre en place un réseau de la diversité	Journalistes
	Favoriser les reportages de terrain	Journalistes
	Partenariat entre sportifs et journalistes pour la couverture d'évènements sportifs	Journalistes
	Accueillir des étudiants dans les salles de rédaction et les faire participer aux choix éditoriaux	Journalistes Etudiants en journalisme
	Stages dans les industries médiatiques et programmes d'échanges	Etudiants en journalisme
	Accueillir des étudiants dans les salles de rédaction et les faire participer aux choix éditoriaux	Etudiants en journalisme
	Organiser un séminaire sur la diversité lors d'un évènement sportif	Journalistes Grand public
	Organiser un festival de films internationaux avec ateliers de rencontres	Grand public
	Partenariats entre écoles de journalisme et quartiers de "cohésion sociale"	Etudiants en journalisme

Analyse	Former à l'éducation aux médias	Journalistes Etudiants en journalisme
	Module sur le rôle/influence du journalisme sportif dans notre société	Journalistes
	Construction/déconstruction de messages médiatiques (pouvoir du langage, titre, image)	Journalistes Etudiants en journalisme
	Activité "Agenda Setting"	Etudiants en journalisme
	"Monitoring" the media	Etudiants en journalisme
	Analyse de cas sur atteintes de la liberté de la presse (création d'un code éthique commun)	Etudiants en journalisme
	Réécrire des titres controversés d'une manière claire et concise	Etudiants en journalisme
	Analyse de films qui portent sur la diversité	Etudiants en journalisme
	Module sur le stéréotype (sa fonction, ...)	Etudiants en journalisme
	Décryptage des différents types de sports dans les médias (la place des femmes, l'angle économique, ...)	Etudiants en journalisme Grand public
	Evaluer des publicités (renforcement des stéréotypes, connotations, ...)	Etudiants en journalisme Grand public
	Analyser ses productions (retours sur pratiques)	Journalistes
	Production	Donner les compétences nécessaires à l'expression d'eux-mêmes
One, Two, Tweet		Etudiants en journalisme
Production collective de courts films illustrant les conflits d'une communauté et rechercher une solution à ces conflits		Etudiants en journalisme
Carte d'identité de soi et valorisation de la diversité du groupe		Etudiants en journalisme
Enquête et reportage sur la multiculturalité		Etudiants en journalisme
L'humour et les stéréotypes		Etudiants en journalisme
Transposer les figures centrales de productions (schtroumpfs, Batman, ...) dans d'autres contextes culturels		Etudiants en journalisme Grand public
Parodier des clips ou publicité en exagérant les stéréotypes		Grand public

	Donner la parole aux jeunes dans les médias notamment en les intégrant dans le staff de rédaction	Grand public
	Production collective avec des jeunes et des enfants	Grand public Journalistes
	Formation aux nouvelles technologies (techniques et usages)	Grand public Communautés minoritaires
	Mobiliser les publics qui sont en situation de discrimination à partir de leurs expertises	Communautés minoritaires
	Ouvrir l'antenne à des associations, groupes, ...	Communautés minoritaires Journalistes
Régulation	Mise en œuvre de code de conduites sur la diversité	Journalistes
	Diversifier les comités de rédactions	Journalistes
	Mise en œuvre de quotas	Journalistes

MARS – MEDIA & ANTI-RACISME DANS LE SPORT

RENCONTRES MEDIATIQUES EUROPEENNES

Media, Diversité & Racisme dans le Sport

Formation & Education au Journalisme & aux Media en Europe

PROGRAMME PROVISOIRE

11. – 14. OCTOBRE 2011

Maison des Associations Internationales

Washingtonstraat 40

1050 Bruxelles, Belgique

Tél. : + 32 2 640 18 08

www.mai.org

Tram/Bus stop Bailli or Vleurgat station

12.30 **Déjeuner** (Pour les participants non locaux)

14.15 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport**

Session Plénière

Fadila Laanan, Ministre, *Ministère de la Culture, l'Audiovisuel, la Santé et l'Égalité des chances*, Gouvernement de la Communauté Française, Belgique

Irena Guidikova, Chef de Division *Politique Culturelle, Diversité & Dialogue*, Conseil de l'Europe

Massimo Serpieri, Unité D4 Anti-discrimination, DG Justice, Commission Européenne

Modérateurs **Reynald Blion**, Responsable *Media & Diversité / Programme MARS*, Conseil de l'Europe
Patrick Verniers, directeur, Média Animation

14.45 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – Formation & éducation au Journalisme et aux media en Europe**

Introduction & Présentation

Séance Plénière

Reynald Blion, Responsable *Media & Diversité / Programme MARS*, Conseil de l'Europe

Patrick Verniers, directeur, Média Animation

15.00 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – Formation & éducation au Journalisme et aux media en Europe**

Table ronde

Séance plénière

Etienne Bonamy, ex-Rédacteur en chef, *l'Équipe* (France)

Sonia Parayre, Secrétaire exécutive adjointe, *EPAS*, Conseil de l'Europe

Sukhraj Sohal, cadre exécutif *BBC Sport*, Directeur, *Tenmonkeys Sport & Media Consultancy*, (Royaume-Uni)

Animation **Lida-Aglaia ASLANIDOU**, *City University Londres*, Royaume-Uni
Ibrar Khan, *BBC*, Royaume-Uni

16.15 *Pause Café*

16.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – Formation & éducation au Journalisme et aux media en Europe**

Groupes de Travail

Groupe 1 - Journalisme & Représentations du journalisme, des media, du sport et de la diversité (Pratiques & enjeux idéologiques).

Modérateur **Thierry Guilbert**, *IPJ*, France

Groupe 2 - Education aux médias & Représentations de l'éducation aux media, des media, du sport et de la diversité (Pratiques & enjeux idéologiques)

Modérateur **Patrick Verniers**, *Média Animation*, Belgique

17:45 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – Formation & éducation au Journalisme et aux media en Europe**
Rapport des groupes de travail
Séance plénière
Mise en commun des représentations de chaque secteur professionnel et présentation des enjeux.
Modérateurs **Reynald Blion**, Responsable *Media & Diversité* / Programme MARS, Conseil de l'Europe
Patrick Verniers, directeur, Média Animation

18:15 Fin des travaux

MERCREDI 12 OCTOBRE 2011

9.00 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – De l'éducation aux media à la formation au journalisme**
Accueil

9.15 **Introduction à la journée et constitution des groupes de travail**
Séance plénière
Modérateurs **Reynald Blion**, Responsable *Media & Diversité* / Programme MARS, Conseil de l'Europe
Patrick Verniers, directeur, Média Animation

9.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – De l'éducation aux media à la formation au journalisme en Europe**
Groupes de travail
Etat des lieux des pratiques d'éducation aux media et leurs apports potentiels à la formation au journalisme et analyse des outils existants et présentés (méthodologie, contenu, points forts, points faibles). Echanges structurés autour des 3 thèmes
Groupe 1 – SPORT
Animateur **Alessandro Soriani**, Zaffiria, Italie

Groupe 2 – MEDIA
Animatrice **Marguerite Cros**, CLEMI, France

Groupe 3 - DIVERSITE & NON DISCRIMINATION
Animatrice **Suzanne Krucsay**, Autriche

(Pause café à mi-parcours)

13.00 *Lunch*

14.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – De l'éducation aux media à la formation au journalisme en Europe**

Groupes de travail

Ebauches des stratégies d'intégration des outils conceptuels et méthodologiques et des synopsis, à finaliser ultérieurement, de modules et/ou d'exercices ; ébauches structurées autour des 3 thèmes

Groupe 1 – SPORT

Animateur **Alessandro Soriani**, Zaffiria, Italie

Groupe 2 – MEDIA

Animatrice **Marguerite Cros**, CLEMI, France

Groupe 3 - DIVERSITE & NON DISCRIMINATION

Animatrice **Suzanne Krucsay**, Autriche

(Pause café à mi-parcours)

17.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – De l'éducation aux media à la formation au journalisme en Europe**

Rapport des groupes de travail

Séance plénière

Mise en commun des travaux de chaque groupe.

Modérateurs **Reynald Blion**, Responsable *Media & Diversité* / Programme MARS, Conseil de l'Europe

Patrick Verniers, directeur, Média Animation

18.00 **Fin des travaux**

19.30 **Dîner**



Jaloa Brasserie

Place Sainte Catherine 5/7

1000 Bruxelles

www.brasseriejaloa.com

9.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport - Synthèse de la première journée de travail**

Séance plénière

Modérateurs **Reynald Blion**, Responsable *Media & Diversité* / Programme *MARS*,
Conseil de l'Europe
Patrick Verniers, directeur, Média Animation

9.45 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – De la formation au journalisme à l'éducation aux media en Europe**

Groupes de travail

Etat des lieux des pratiques de formation au journalisme et leurs apports potentiels à l'éducation aux media et analyse des outils existants et présentés (méthodologie, contenu, points forts, points faibles). Echanges structurés autour des 3 thèmes

Groupe 1 – SPORT

Animateur/trices **Fabien Wille**, *Université de Lille*, France
Regina Gouveia, *I.P.G*, Portugal

Groupe 2 – MEDIA

Animateur/trices **Alexander Vojvoda**, *Radio FRO*, Autriche
Sue Caro, *BBC*, Royaume-Uni

Groupe 3 - DIVERSITE & NON DISCRIMINATION

Animateur/trices **Mihaela Danga**, *CIJ*, Roumanie
Mahmut Cinar, *Université de Bahçesehir*, Turquie

(Pause café à mi-parcours)

13.00 *Lunch*

14.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – De la formation au journalisme à l'éducation aux media en Europe**

Groupes de travail

Finalisation des stratégies d'intégration des outils conceptuels et méthodologiques et des synopsis, à finaliser ultérieurement, de modules et/ou d'exercices ; ébauches structurées autour des 3 thèmes

Groupe 1 – SPORT

Animateur/trices **Fabien Wille**, *Université de Lille*, France
Regina Gouveia, *I.P.G*, Portugal

Groupe 2 – MEDIA

Animateur/trices **Alexander Vojvoda**, *Radio FRO*, Autriche
Sue Caro, *BBC*, Royaume-Uni

Groupe 3 - DIVERSITE & NON DISCRIMINATION

Animateur/trices **Mihaela Danga**, *CIJ*, Roumanie
Mahmut Cinar, *Université de Bahçesehir*, Turquie

(Pause café à mi-parcours)

17.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport – De la formation au journalisme à l'éducation aux media en Europe**

Rapport des groupes de travail

Séance plénière

Mise en commun des travaux de chaque groupe.

Modérateurs **Reynald Blion**, Responsable *Media & Diversité* / Programme *MARS*,
Conseil de l'Europe
Patrick Verniers, directeur, Média Animation

18.00 **Fin de la journée et soirée libre**

VENDREDI 14 OCTOBRE 2011

9.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport - Education aux media & Formation au journalisme en Europe**

Présentation des stratégies d'intégration et des synopsis

Séance plénière

Présentation par chaque groupe de travail (rapporteur) des résultats de ces travaux préparés sur chacun des thèmes :

Groupe 1 – SPORT

Groupe 2 - MEDIA

Groupe 3 - DIVERSITE & NON DISCRIMINATION

Commentaires **Michel Lecomte**, Chef de Rédaction sport Radio-TV, *RTBF*,
Belgique

Modérateurs **Reynald Blion**, Responsable *Media & Diversité* / Programme
MARS, Conseil de l'Europe
Patrick Verniers, directeur, Média Animation

11.00 *Pause Café*

11.30 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport - Education aux media & Formation au journalisme en Europe - Prochaines étapes**

Séance plénière

Les 5 prochaines rencontres nationales – Espaces d'approfondissement des propositions formulées

Les Echanges Européens de Pratiques Professionnelles – Une autre action de MARS pour poursuivre les échanges et approfondir et finaliser les synopsis d'exercices et de modules L'Intranet du site web MARS – Un outil pour suivre les travaux

La Page Facebook *European Journalists for Diversity* – Un réseau d'échanges et de travail

Modérateurs **Reynald Blion**, Responsable *Media & Diversité* / Programme
MARS, Conseil de l'Europe

12.00 **Media, Diversité & Racisme dans le Sport - Education aux media & Formation au journalisme en Europe – Conclusions**
Séance plénière

Matteo Zacchetti, Chef d'unité adjoint *Programme Media et Education aux Media*, DG Education et Culture, Commission européenne

Patrick Verniers, directeur, Média Animation

Reynald Blion, responsable *Media & Diversité / Programme MARS*, Conseil de l'Europe

12.30 *Lunch*

14.00 **Départ des participants**

**MARS – MEDIA AGAINST RACISM IN SPORT
MARS – MEDIA & ANTI-RACISME DANS LE SPORT**

**EUROPEAN MEDIA ENCOUNTER
RENCONTRES MEDIATIQUES EUROPEENNES**

*Journalism & Media Training & Literacy in Europe
Formation & Education au Journalisme & aux Media en Europe*

PARTICIPANTS

11.10.11 – 14.10.11

Maison des Associations Internationales

Brussels, Belgium

www.mai.org

PARTICIPANTS

Mathilde ALET

Conseillère

Conseil Supérieur de l'Audiovisuel

Communauté française

Belgique / Belgium

www.cas.be

Lida-Aglaia ASLANIDOU

Journalism BA Student

City University London

United Kingdom / Royaume-Uni

Sophie ASLANIDOU

Professeur

ASPETE - Ministère de l'éducation nationale

Greece / Grèce

Rares BEURAN

Director

Babes-Bolyai University /Media Studio & Journalism Department

Romania / Roumanie

www.ubbcluj.ro / www.ubbradio.ro / www.ubbtv.ro

Evelyne BEVORT

Directrice déléguée

Clemi - Centre de Liaison de l'enseignement et des médias d'information

www.clemi.org

Stéphane BIJOUX

Directeur délégué pour la diversité dans l'information

France Télévisions

www.francetelevisions.fr

Etienne BONAMY

Former Chief Editor l'Equipe et l'Equipe Magazine

Freelance Journalist

France

Daniel BONVOISIN

Animateur / Formateur

Média Animation

Belgium / Belgique

www.media-animation.be

Abel CARLIER

Professeur / Président Département Education permanente et médias

IHECS

Belgique

www.ihecs.be

Sue CARO

Diversity Business Partner

BBC

United Kingdom / Royaume Uni

Marian CHIRIAC

Editor

Balkan Investigative Reporting Network

Romania / Roumanie

www.balkaninsight.com / www.alerg.ro

Mahmut CINAR

Lecturer

Bahçesehir University Journalism School

Turkey

Yves COLLARD

Animateur / Formateur

Média Animation

Belgium / Belgique

www.media-animation.be

Marguerite CROS

Coordinatrice académique

Clemi - Centre de Liaison de l'enseignement et des médias d'information

France

www.clemi.org

Mihaela DANGA

Deputy director

Center for Independent Journalism

Romania / Roumanie

www.cji.ro

Claire FRACHON

Consultante, journaliste, chef de projets

MEDIAEUROPADIVERSITY

France

Regina GOUVEIA

Director Multimedia Communication Graduate / Teacher

Instituto Politécnico da Guarda

Portugal

www.ipg.pt

Thierry GUILBERT

Directeur adjoint

IPJ - Institut Pratique du Journalisme

France

www.ipj.eu

Muriel HANOT

Directrice des Etudes et Recherches

Conseil Supérieur de l'Audiovisuel / Communauté française

Belgique / Belgium

www.csa.be

Patrick JAQUIN

Rédacteur en chef

France Télévisions / Service de la Médiation

www.francetelevisions.fr

Ibrar KHAN

BBC Journalist / 93.5Unity FM Board member / Central ITV Diversity advisory Panel Member

United Kingdom / Royaume-Uni

Judit KLEIN

Editor

MTV - Hungarian Television Co.

Hungary / Hongrie

www.mtv.hu

Suzanne KRUCSAY

Head of Media Department

Formerly - Federal Ministry of Education, Culture and Arts

Austria / Autriche

www.medienimpulse.at

Anna-Maija LAINE

Coordinator

The Finish Society of Media Education

mediaeducation.fi

Razvan Cristian MARTIN

Project Manager

Media Monitoring Agency

Romania / Roumanie

www.activewatch.ro

Anna MELI

Independant Media & Diversity Expert

Italy / Italie

Anne-Claire ORBAN DE XIVRY

Consultante Education aux media

Italy / Italie

Luis PEREIRA

Researcher

Communication and Society Research Centre

University of Minho

Portugal

www.comedu.blogspot.com

Maria RANIERI

Assistant Professor

University of Florence

Italy / Italie

www.lte-unifi.net/elgg/mran/profile/

Damiano RAZZOLI

Intercultural Communication Officer

Intercultural Centre Mondinsieme

Italy / Italie

www.mondinsieme.org

Yves RENARD

Directeur ESJ International

ESJ Lille - Ecole Supérieure de Journalisme

France

www.esj-lille.fr

Françoise SCHÖLLER

Journaliste

France Télévisions

France

www.francetelevisions.fr / www.france3.fr

Eric SCHWEITZER

Formateur

Cleml - Centre de Liaison de l'enseignement et des médias d'information

France

www.cleml.org

Marc SINNAEVE

Enseignant

IHECS

Belgium / Belgique

www.ihecs.be

Sukhraj SOHAL

Director / BBC executive

The Ten Monkeys

United Kingdom / Royaume-Uni

www.tenmonkeys.co.uk

Alessandro SORIANI

Educator

Zaffiria - Centre of Media Literacy

Italy / Italie

www.zaffiria.it

Vitor TOME

Lecturer

Politechnic Institute of Castelo Branco

Portugal / www.literacymedia.com

Evert VAN VOORST

Interim director

Windesheim University of Applied Sciences

The Netherlands / Pays-Bas

www.windesheim.nl

Tim VERBIST

Media Programme Manager

Evens Foundation

Belgium / Belgique

www.evensfoundation.be

Alexander VOJVODA

Program Manager

Radio FRO 105,0 MHZ

Austria / Autriche

www.fro.at

Attila VURGUN

Trainer

Germany / Allemagne

Sandrine YOODTS

Attachée

Direction Egalité des Chances

Ministère de la Communauté Française

Belgium / Belgique

www.egalite.cfwb.be

BELGIUM / BELGIQUE

Government French Community / Gouvernement Communauté française

Fadila LAANAN

Ministre de la Culture, de l'Audiovisuel, de la Santé et de l'Égalité des chances

Gouvernement de la Communauté française

Belgium / Belgique

Patrick LIEBERMANN

Coordinateur de la cellule égalité des chances

Ministère de la Culture, de l'Audiovisuel, de la Santé et de l'Égalité des chances

Gouvernement de la Communauté française

Cabinet de Mme Laanan

Belgium / Belgique

Massimo SERPIERI

Policy Officer

DG Justice - Unit D4 Anti-Discrimination / European Union Commission

Belgium / Belgique

www.ec.europa.eu/antidiscrimination

Matteo ZACCHETTI

Deputy Head of Unit Media Programme and Media Literacy

DG Education and Culture / European Union Commission

Belgium / Belgique

www.ec.europa.eu/dgs/education_culture/index_en.htm

Claire GRAPELOUX

Information & Communication Officer

DG Justice Unité Antidiscrimination et roms / European Union Commission

Belgium / Belgique

www.ec.europa.eu/antidiscrimination

Lilian SHAH

Project Officer

DG Justice Fundamental Rights and Citizenship Programme / European Union Commission

Belgium / Belgique

www.ec.europa.eu/justice/fundamental-rights

MARS PARTNERS / PARTENAIRES MARS

Pieter DE WIT

Président

CMFE - Community Media Forum Europe

The Netherlands / Pays-Bas

www.cmfe.eu

Diamantis MASTROGIANNAKIS

Lecturer

Université de Lille / Equipe de Recherche Septentrionale "Sport & Société"

France

er3s.univ-lille2.fr

Sarah MISCHLER

Maitre de conférences

Université de Lille / Equipe de Recherche Septentrionale "Sport & Société"

France / er3s.univ-lille2.fr

Pamela MORINIERE

Authors'rights, gender and projects officer

EFJ / IFJ - European / International Federation of Journalists

Belgium / Belgique

www.ifj.org

Stefen TENNER

CMFE Mars Coordinator

CMFE - Community Media Forum Europe

Germany / Allemagne

www.cmfe.eu

Fabien WILLE

Professeur des Universités

Université de Lille / Equipe de Recherche Septentrionale "Sport & Société"

France

er3s.univ-lille2.fr

MARS CONSULTANT

Seán Ó SIOCHRÚ

MARS Evaluator

Ireland / Irlande

EUROPEAN MEDIA ENCOUNTER CO-ORGANISER & MARS PARTNER

Patrick VERNIERS

Directeur

MediaAnimation

Belgium / Belgique

www.media-animation.be

Paul DE THEUX

Directeur Délégué

MediaAnimation

Belgium / Belgique

www.media-animation.be

Catherine GEEROMS

Formatrice et chargée de projets européens

Media Animation

Belgium / Belgique

www.media-animation.be

Carine LORGE

Responsable financière et administrative

Media Animation

Belgium / Belgique

www.media-animation.be

ENLARGED PARTIAL AGREEMENT ON SPORT / ACCORD PARTIEL ELARGI SUR LE SPORT

Sonia PARAYRE

Deputy Executive Secretary

EPAS - Enlarged Partial Agreement on Sport / APES - Accord Partiel Elargi sur le Sport

France

www.coe.int/epas

DIRECTORATE OF CULTURE AND CULTURAL AND NATURAL HERITAGE

Irena GUIDIKOVA

Head of Division / Chef de Division

Cultural Policy, Diversity and Dialogue / Politique Culturelle, Diversité et Dialogue

France

www.coe.int/Culture

Reynald BLION

Media & Diversity Manager / Programme Manager

MARS

France

www.coe.int/mars

Ellsworth CAMILLERI

Programme Assistant

MARS

France

www.coe.int/mars

Anais VOGT

Programme Webmaster / Web publisher

MARS

France

www.coe.int/mars

MARS – Media against racism in sport

Timetable, Action Plan and Budget 2011-2012

MARS – Media against racism in sport																										
Timetable, Action Plan and Budget 2011-2012																										
Action	Resp.	Outputs	2011												2012											
			J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
COORDINATION																										
<i>CoE global coordination</i>	CoE																									
<i>Coordination meeting 1</i>	CoE	Meeting Report		15. - 16. 02	1 report not online																					
<i>Coordination meeting 2</i>	CoE	Meeting Report						30.06 - 01.07	1 report not online																	
<i>Coordination meeting 3</i>	CoE	Meeting Report														15. - 17. 02										
<i>Coordination meeting 4</i>	CoE	Meeting Report																						?		

INFORMATION and DATA

MARS Website & Database	CoE + AV	1 Website					Preparation												
Consultation on Offers, Resources and Tools	CoE + MH	Offers of collaboration, Tools and Resources online																	
Website Updating Publishing Activities Database dev.	CoE	20 NL 1 DB																	

CROSSING PROFESSIONAL PRACTICES

Cross-visits JTML	CoE	46 Cross visits					1 MWE completed 1 MWE to be done 2 JWP completed												42 MWE to build
		23 training tools published (exercises, modules, pedagogical tracks...)																	23 outputs to be finalised
Cross-visits EMED	CoE	44 Cross visits					2 JWP completed												42 MWE to build
		22 case studies																	22 outputs to be finalised

Cross-visits MCP	CoE	120 Cross visits	3 MWE Completed 1 MWE to be done 7 JWP Completed										110 MWE to build										
		60 cross-reports											3 outputs online	57 outputs to be finalised									
National Encounters MCP 1 Austria	CMFE + VFRO	30 part. + 5 invitees (partners, Coe...)	Preparation										AU 15. - 18. 09										
		15 Cross-reports											5 CR online 5 News 2 bonus										
European Media Encounters JTML Belgium	MA + CoE	45 part. + 10 invitees (partners, Coe...)	Preparation										B 11. - 14. 10										
		1 European Booklet											Report online										
National Encounters EMED 1 France	IFJ + SNJ CGT	30 part. + 5 invitees (partners, Coe...)	Preparation										FR 14- 15. 01										
		1 national catalogue											1 Report not online										
National Encounters JMML 1 Italy	MA + Zaffiria	30 part. + 5 invitees (partners, Coe...)	Preparation										I 30.11 - 03.12										
		1 national catalogue											1 report										

MARS - Matériel pédagogique

Formation et Education au Journalisme et aux Media

Nom de l'auteur	<input type="text"/>
Institution	<input type="text"/>
Courriel	<input type="text"/>
Téléphone	<input type="text"/>
Date	<input type="text"/>

Thème

Titre de l'unité

Type d'exercice ou module

(Cochez la/les option(s) appropriée(s))

- Exercices de formation au journalisme
- Exercices d'éducation aux media
- Modules de formation au journalisme
- Modules d'éducation aux media
- Exercices ou modules croissant formation au journalisme et éducation aux media.

Public cible

-
-
-
-
-
-

Objectifs généraux de l'unité

-
-
-
-
-
-

FORMAT

Les formats devront se limiter à des documents de 10 pages (environ 15 000 signes) pour toute production écrite ou à un format de 3 à 12 minutes pour toute production audiovisuelle, le cas échéant.

Résumé

(100 à 150 mots):

.....

.....

.....

.....

.....

Durée :

- De l'unité
- Activité 1
- Activité 2
- Activité 3
- Activité 4.....

Conseils aux formateurs sur le déroulement global de l'unité :

-
-



Titre de l'activité.....

N° de l'activité.....

Objectifs spécifiques

Quelles sont les résultats attendus? Que vont apprendre les participants à la formation? Quelles compétences, savoirs, attitudes et savoir-faire ?

- de.....
 - de
 - de
-

Durée __ minutes

Matériel nécessaire

-
 -
-

Dispositions pratiques

.....
.....

Mode de groupement

__ individuel ; __ par duo ; __ travail de groupe ; __ tout le groupe

Instructions - Procédures

1.
 2.
 3.
 4.
-

Conseils aux formateurs

-
-

(Veuillez ajouter une page pour chaque activité⁹)

⁹Si une unité de formation est composée de plusieurs activités, les auteurs peuvent dupliquer cette page de façon à présenter distinctement chaque activité composant l'unité globale

Bibliographies

-
 -
-

Annexes

(si nécessaire)

(Lectures préparatoires, textes de support, références, autres ressources, etc.)

Media, Diversité & Sport – Points clés !

En Europe, environ un quart des personnes figurant dans les informations sont des femmes même si celles-ci représentent plus de la moitié de la population européenne (GMMP 2010) ! Alors que les immigrés représentent environ 10% de la population de l'Union européenne (Eurostat 2011), les migrants et les personnes appartenant aux minorités ethniques figurent pour moins de 5% comme acteur principal dans les informations diffusées en Europe (Ter Wal, 2004). Les personnes lesbiennes, gays, bisexuelles et transgenres (LGBT) représentent environ 6% de la population vivant au Royaume-Uni, elles comptent pour moins de 1% de la population vue à la télé. Si 20% des personnes résidant au Royaume-Uni vivent avec un handicap, elles sont moins de 1% à être représentées au sein de la télévision britannique (CDN 2009-2010 Progress Report).

Par les sources sollicitées, par les sujets choisis et par les modes de traitement utilisés, les media influent sur l'agenda (ce à quoi il faut penser) et sur la perception (comment il faut penser) des débats contemporains. C'est pourquoi le Conseil de l'Europe considère qu'une information réellement inclusive - où toutes et tous contribuent comme témoins, acteur/trices, producteur/trices, etc. - est un enjeu fondamental pour la cohésion sociale et pour la participation démocratique. Mais aujourd'hui, trop nombreuses sont encore les personnes à être exclues des débats publics !

Le programme MARS – *Media & Anti-Racisme dans le Sport* – a fait le choix de s'intéresser prioritairement, même si pas exclusivement, au sport. En effet, le sport est considéré comme un lieu important de construction de cohésion sociale tout en étant un secteur majeur d'investissement de l'industrie médiatique. Toutefois, la couverture médiatique du sport est loin de refléter la diversité sociale et culturelle et de garantir une équitable représentation (expression) de toutes et tous. Seuls 5% des articles de presse portent sur les aspects culturels et sociaux du sport. 40% des articles de sport ne se réfèrent qu'à une seule source et 20% à aucune. Enfin, si les athlètes femmes ont quatre fois plus de chances d'être couvertes par une, que par un, journaliste, seuls 5% des informations liées au sport

sont le fait de journalistes femmes (Play the Game, 2005) ! Situé dans le prolongement des recommandations formulées par divers organes du Conseil de l'Europe sur le pluralisme des media, l'expression de la diversité et la non-discrimination et des acquis de la Campagne antidiscrimination 2008- 2010 du Conseil de l'Europe, le programme joint UE / CdE MARS – *Media & Anti- Racisme dans le Sport* - entend faire de l'expression de la diversité et de la non-discrimination un angle récurrent de couverture médiatique. Au travers de cette approche appliquée aux questions de sport, le programme MARS entend encourager l'émergence de modes innovants de production reproductibles dans tous les secteurs médiatiques et utilisés par n'importe quelle forme de couverture médiatique.

Pour ce faire, le programme MARS propose aux professionnel/les liés au monde des media (formateur/trices et étudiant/es en journalisme, journalistes, managers de media, etc.) de participer à des **rencontres nationales et européennes** et des **échanges européens de pratiques médiatiques**, et ce afin d'explorer les possibilités de développer des modes de production de contenus médiatiques réellement inclusifs et interculturels.

En savoir plus – www.coe.int/mars !