

**Council of Europe
Conseil de l'Europe**



**European Union
Union Européenne**

**ПРОГРАММА КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПО ВОПРОСАМ
ПОЛИТИКИ
СОВЕТ ЕВРОПЫ**

**Проект
«Российская Федерация –
Разработка законодательных и иных мер предупреждения
коррупции» (RUCOLA 2)**

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

Название проекта	Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции (RUCOLA-2)
Номер проекта	2006/121-984
Дата начала проекта	11 июля 2006 г.
Продолжительность проекта	16 месяцев
Осуществление проекта	Совет Европы (Отдел по борьбе с экономическими преступлениями, Департамент по техническому сотрудничеству, Генеральная дирекция по правам человека и правовым вопросам)
Бюджет проекта	209.988,00 евро
Дата сдачи отчета	Октябрь 2008 г.
Отчётный период	11 июня 2007 г. – 30 ноября 2007 г.

Отчёт подготовлен Светланой Анисимовой, Отдел по борьбе с экономическими преступлениями, Департамент по техническому сотрудничеству, Генеральная дирекция по правам человека и правовым вопросам, Совет Европы

Для получения подробной информации по этому отчёту и проекту обращайтесь, пожалуйста, в:
Отдел по борьбе с экономическими преступлениями
Департамент по техническому сотрудничеству
Генеральная дирекция по правам человека и правовым вопросам
Совет Европы
F-67075 Страсбург Cedex, Франция

Tel +33-3-90 21 4506
Fax +33-3-88 41 2052
E-mail: alexander.seger@coe.int

Мнения, выраженные в этом отчёте, не являются официальным мнением Европейской Комиссии и Совета Европы

СОДЕРЖАНИЕ

1. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ	4
2. АНАЛИЗ ПРОЕКТА	5
2.1 Текущая ситуация и национальное законодательство	5
2.2 Международные договоры	5
2.3 Органы по предупреждению коррупции	5
2.4 Проект «Приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами» (2005)	6
3. ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ ПО ПРОЕКТУ	7
3.1 Цели проекта	7
3.2 Ожидаемые результаты и методы работы	7
3.3 Задачи проекта	8
4. МЕРОПРИЯТИЯ ЗА ОТЧЁТНЫЙ ПЕРИОД.....	9
5. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ.....	11
6. ОЦЕНКА ОБЩИХ ДОСТИЖЕНИЙ, РЕЗУЛЬТАТОВ И ЭФФЕКТА ПРОЕКТА.....	12
7. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ПРОЕКТА	19
8. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	23
Приложение I: Календарный план мероприятий (окончательная версия)	24
Приложение II: Квалификации экспертов	27
Приложение III: Программа прошедших семинаров	38
Приложение IV: Освещение прессой мероприятий	40
Приложение V: Список докладов экспертов в отдельных томах.....	49

1. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ

Проект по разработке законодательных и иных мер предупреждения коррупции (RUCOLA-2) в Российской Федерации начался 11 июля 2006 г. Настоящий отчёт суммирует работу, проведённую в период с 11 июня 2007 г. по 30 ноября 2007 г., а также оценку общих достижений, результатов и эффекта проекта.

1.1 Получатели: страна и учреждение

Российская Федерация

Партнёр проекта: Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

1.2 Контрактная сторона

Европейская Комиссия

1.3 Организация-исполнитель проекта

Совет Европы несет ответственность за осуществление проекта и использование выделенных на него денежных средств по соглашению с Европейской Комиссией. Координацию работы и управление проектом осуществлял отдел технического сотрудничества Управления по проблемам преступности Генеральной дирекции по правовым вопросам, Совета Европы, Страсбурге.

1.4 Цель проекта

Общая цель Проекта – содействовать эффективной реализации положений Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в законодательство Российской Федерации. Непосредственная задача данного проекта - оказание содействия Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции в осуществляемой ею работе по подготовке законодательных и других мер предупреждения коррупции.

1.5 Направления работы проекта

- выработка методик по оценке и предотвращению коррупциогенных рисков в законодательстве, их тестирование на пилотных сферах законодательного регулирования (образование, здравоохранение, государственные закупки). Подготовка законопроектных предложений для снижения таких рисков в указанных сферах законодательного регулирования;
- подготовка предложений к созданию национальной стратегии предупреждения коррупции (включая предложения законодательного и институционального характера);
- публикация и распространение материалов, подготовленных в рамках проекта «Приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами» (2005).

2. АНАЛИЗ ПРОЕКТА

2.1 Текущая ситуация и национальное законодательство

Согласно различным исследованиям, россияне считают коррупцию одной из острейших проблем. Очевидно, что ситуация с коррупцией в Российской Федерации пока остаётся весьма сложной. В то же время, руководство страны хорошо осознаёт наличие этой проблемы, рассматривая коррупцию в качестве серьёзного препятствия на пути дальнейшего социально-экономического развития, угрозы демократии, национальной безопасности, и выражает твёрдое намерение активно бороться с этим явлением.

В период с 1999 по 2005 год было предпринято несколько попыток усовершенствования национального законодательства в области противодействия и профилактики коррупции. В частности, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации были внесены три базовых законодательных акта: проект федерального закона «О борьбе с коррупцией», проект федерального закона «О противодействии коррупции», проект федерального закона «Основы законодательства об антикоррупционной политике». Однако, ни один из этих законопроектов не продвинулся далее стадии принятия в первом чтении.

Примером недавно принятого законодательного акта является Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», содержащий ряд положений, направленных на предупреждение коррупции государственных служащих. Однако, после принятия указанного закона, в марте 2005 года Государственная Дума отклонила Кодекс поведения государственных служащих Российской Федерации. Вопрос о принятии подобного ему документа пока остается открытым.

Приходится констатировать, что на данном этапе российское антикоррупционное законодательство все ещё страдает определенной бессистемностью и фрагментарностью, содержит серьезные пробелы, создающие предпосылки для коррупции во многих областях.

2.2 Международные договоры

В 1999 году Российская Федерация подписала Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, а в 2003 году – Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции. Обе Конвенции были ратифицированы.

В марте 2006 года Государственная Дума ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции. Федеральный закон о ратификации Конвенции Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию» был принят Государственной Думой в июле 2006 года. Российская Федерация вступила в Группу государств против коррупции (GRECO) в феврале 2007 г. и таким образом, стала полноправным участником общеевропейского антикоррупционного механизма.

2.3 Органы по предупреждению коррупции

В апреле 2004 года при поддержке абсолютного большинства депутатов Государственной Думы была создана Комиссия по противодействию коррупции. Перед Комиссией поставлены следующие основные задачи:

- анализ действующих и разрабатываемых нормативных актов в целях выявления положений, создающих условия для коррупционных проявлений;
- разработка мер законодательного и институционального характера, принятие которых способствовало бы предупреждению и искоренению коррупции;
- участие в осуществлении Государственной Думой предусмотренных законом контрольных функций путём рассмотрения обращений граждан и организаций и подготовки на их основе запросов в соответствующие органы государственной власти.

Комиссия состоит из Председателя и 14 членов. При ней создан и функционирует Экспертный совет, в который, наряду с авторитетными учёными-правоведами, входят представители Верховного Суда,

Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, других ведомств и неправительственных организаций.

Указом Президента Российской Федерации № 1384 от 24 ноября 2003 года был создан Совет при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией. Совет является совещательным органом, призванным оказывать помощь Президенту в определении основных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и в ее осуществлении.

Согласно Указу при Совете созданы две комиссии: Комиссия по противодействию коррупции и Комиссия по разрешению конфликтов интересов. Задача первой – выработать предложения по противодействию коррупции в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления. Вторая Комиссия призвана рассматривать ситуации, когда личная заинтересованность лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации (кроме военнослужащих), и государственных гражданских служащих, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Президентом или Правительством Российской Федерации, может повлиять на объективное исполнение ими должностных (служебных) обязанностей.

Однако, в настоящий момент трудно оценить конкретные результаты работы Совета и Комиссий.

2.4 Проект «Приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами» (2005)

В 2004 году Комиссия Государственной Думы по противодействию коррупции обратилась в Программу консультирования по вопросам политики Европейской Комиссии с предложением о проведении совместного проекта в поддержку процесса реализации положений упомянутых международных документов в российское законодательство. Проект политического консультирования под названием «Приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами» проводился Советом Европы в 2005 году на средства, выделенные Европейской Комиссией (при кофинансировании Совета Европы).

Реализованный проект оказал содействие Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции в следующих областях:

- изучение текущей законодательной базы, включая определение потребности во внесении изменений или принятии дополнительных законодательных актов;
- получение детального представления о том, как положения указанных конвенций реализованы в законодательстве других европейских государств;
- выработка предложений по обеспечению реализации этих положений в российское законодательство и, таким образом, по обеспечению условий для ратификации обеих конвенций Российской Федерацией.

Законопроектные предложения, разработанные в рамках проекта, затрагивают следующие вопросы:

- криминализация ряда коррупционных правонарушений;
- возвращение конфискации имущества, полученного в результате преступной деятельности и других полученных от их использования доходов, в качестве уголовной меры наказания;
- пересмотр определения ряда правовых понятий (в частности, характеризующих национальных и иностранных публичных служащих);
- уточнение сферы применения методов оперативно-розыскной деятельности и повышение степени допустимости доказательств, полученных с применением таких методов;
- пересмотр порядка отзыва судебных иммунитетов;
- внедрение мониторинга операций публичных служащих с активами;
- расширение законодательной базы, регулирующей международное сотрудничество в сфере возвращения активов.

Эти законопроектные предложения были переданы Председателю Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции с целью последующей поддержки процесса ратификации указанных международных договоров в Государственной Думе.

Иные предложения, разработанные в рамках проекта, включают в себя различные рекомендации общего характера, в частности, в следующих областях:

- формулирование единой политики предупреждения коррупции и программ действий;
- рекомендации относительно специализированных органов по противодействию коррупции;
- выявление уровня коррупциогенности законодательства;
- принятие кодекса этики для государственных служащих;
- участие общественности в борьбе против коррупции.

В заключение, работа по Проекту оказала реальную помощь в ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию. Однако, остаётся необходимым рассмотреть и принять Госдумой ряда дополнительных законодательных инициатив.

3. ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ ПО ПРОЕКТУ

3.1 Цели проекта

Настоящий проект явился продолжением работы по проекту, реализованному в 2005 г.

Общая цель проекта – содействовать эффективной реализации положений Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в законодательство Российской Федерации. **Непосредственная задача** данного проекта - оказание содействия Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции в осуществляемой ею работе по подготовке законодательных и других мер предупреждения коррупции.

3.2 Ожидаемые результаты и методы работы

Ожидаемые результаты проекта включали в себя пакет рекомендаций, концепций, методик, законопроектных предложений, которые были предоставлены в распоряжение партнера проекта – Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции – с целью содействия Российской Федерации в выполнении ею взятых на себя обязательств в соответствии с Конвенцией Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенцией ООН против коррупции.

Кроме того, освещая перечисленные проблемы в ходе совещаний и встреч экспертов, проект оказал содействие членам Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции в использовании зарубежного опыта. Благодаря этому в их распоряжении оказались дополнительные инструменты для разработки и осуществления антикоррупционной политики, а также для принятия мер, выходящих за пределы законодательных.

В частности, используемая методика позволила экспертам провести сравнительный анализ наилучших примеров зарубежной практики в области создания и функционирования специализированного органа, ответственного за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции, и выработать на его основе конкретные рекомендации для возможных дальнейших действий.

В то время как предыдущий проект был посвящен в основном работе над совершенствованием силовых мер противодействия коррупции, текущий проект был посвящен в основном выработке мер превентивного характера.

3.3 Задачи проекта

Решение трёх главных задач, поставленных перед проектом, было достигнуто путём проведения следующих мероприятий:

Задача 1 *Выработка методик по оценке и предотвращению коррупциогенных рисков в законодательстве, их тестирование на пилотных сферах законодательного регулирования (образование, здравоохранение, государственные закупки). Подготовка законопроектных предложений для снижения таких рисков в указанных сферах законодательного регулирования.*

Мероприятие 1.1 Организовать до 2 совещаний российских и зарубежных экспертов, в ходе которых изучить существующие методы и подходы оценки и предотвращения коррупциогенности законодательства в России и других государствах Европы.

Мероприятие 1.2 Организовать до 3 совещаний российских и зарубежных экспертов с целью изучения положений законодательства ряда стран Западной Европы, регулирующего сферы образования, здравоохранения, государственных закупок, на предмет реализации в них антикоррупционных норм, проведения сравнительного анализа этих положений с положениями соответствующего российского законодательства с применением соответствующих методик.

Мероприятие 1.3 Выработать и оценить законопроектные предложения, принятие которых будет способствовать усилению антикоррупционной составляющей в нормативной базе, регулирующей правоотношения в рассмотренных сферах.

Задача 2 *Подготовка предложений к созданию национальной стратегии предупреждения коррупции (включая предложения законодательного и институционального характера).*

Мероприятие 2.1 Организовать до 2 совещаний российских и зарубежных экспертов в целях изучения опыта европейских стран в области разработки и функционирования национальных стратегий предупреждения коррупции.

Мероприятие 2.2 Организовать до 2 совещаний российских и зарубежных экспертов в целях изучения лучшего опыта европейских стран в области создания и функционирования специализированного органа, ответственного за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции.

Мероприятие 2.3 Организовать 1 конференцию в Москве или региональном центре с участием широкого круга специалистов и представителей гражданского общества с целью выработки рекомендаций по вопросам стратегии и мер предупреждения коррупции.

Мероприятие 2.4 Выработать и оценить законопроектные предложения к созданию национальной стратегии предупреждения коррупции на основе вышеупомянутых рекомендаций.

Задача 3 *Публикация и распространение материалов, подготовленных в рамках Проекта «Приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами» (2005).*

Мероприятие 3.1 Составить, отредактировать, опубликовать и разослать сборник наиболее интересных материалов, подготовленных в ходе реализации проекта «Приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами» (2005).

4. МЕРОПРИЯТИЯ ЗА ОТЧЁТНЫЙ ПЕРИОД (11 июня – 30 ноября 2007 г.)

В отчетный период были проведены следующие **общие мероприятия**:

- Результат 2

Мероприятие 2.5 Опыт европейских стран в создании и функционировании специализированного органа, ответственного за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции (19 ноября 2007 г.)

Эксперты проекта, которые внесли свой вклад в работу совещания: Драго Кос, председатель Комиссии по предотвращению коррупции в Республике Словения, Витас Римкус, начальник отдела по предотвращению коррупции, Литва, Валдас Яцинас, начальник Службы специальных расследований, Литва, Анка Юрма, Национальный Антикоррупционный Директорат, Румыния, Владимир Георгиев, начальник отдела и Цветко Мойсоски, Государственная Комиссия по предотвращению коррупции, бывшей Югославской Республики Македонии.

На первом заседании были представлены презентации деятельности специализированных органов по противодействию коррупции в трех странах: специальная служба расследований Литвы, Государственный директорат по противодействию коррупции Румынии и Государственная комиссия по предотвращению коррупции бывшей югославской республики Македония.

Презентации отразили степень существующих различий между такими органами, как было позднее подчеркнуто Драго Косом (председатель Комиссии по предотвращению коррупции в Республике Словения и президент группы государств по противодействию коррупции – GRECO) в его заключительной презентации о возможных вариантах разработки анти-коррупционной стратегии и создания специализированного органа по противодействию коррупции в России. Представленные три страны продемонстрировали значительные различия, например:

- Процедуры назначения на должности (например, президентом – в Литве и парламентом – в Македонии);
- Сфера компетенции, при этом каждый орган имеет собственную комбинацию смещения политики и координации, оценки законов и законопроектов, рассмотрение жалоб, инициирования расследований по случаям предполагаемых нарушений, расследований с правоохранными полномочиями, и применения/мониторинга выполнения законодательства о конфликте интересов и декларировании доходов.

Румынский опыт показывает, что могут существовать даже два специализированных органа, например, один – по вопросам судебного преследования, второй – для целей мониторинга выполнения требований в отношении декларирования имущества и конфликта интересов.

В своей презентации Д.Кос подчеркнул следующее:

- Независимо от того, является ли антикоррупционная стратегия «всеохватывающей и распространяющейся на все секторы» или «относящейся к отдельным секторам и скорректированной в соответствии с потребностями», должен существовать план ее выполнения.

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции»
(RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

- Независимо от того, имеет ли орган по противодействию коррупции полномочия репрессивного, просветительского или комбинированного характера, он должен быть «объективным, непредвзятым, честным, действенным и эффективным».
- В соответствии с требованиями международных юридически документов, такой орган должен быть автономным, свободным от ненужного давления, обладать адекватными ресурсами и специалистами.
- Должен ли антикоррупционный орган иметь права и обязанности правоохранительного органа, зависит от того, насколько заслуживают доверия существующие правоохранительные органы. Если существуют сомнения в отношении последних, существует более высокая потребность наделения правоохранными полномочиями создаваемого антикоррупционного органа.

Д.Кос также отметил, что в большой стране антикоррупционная стратегия должна быть и всеохватывающей, и специализированной по отдельным секторам, а также общей для всей страны и специализированной по отдельным регионам / территориям. В идеале, сфера ответственности органа – профессиональный надзор; этот орган далее подотчетен лицам, принимающим политические решения.

- Результат 3

Мероприятие 3.1 – Составить, отредактировать, опубликовать и разослать сборник наиболее интересных материалов, подготовленных в ходе реализации проекта «Приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами» (2005).

Эксперты, назначенные Государственной Думой, обобщили материалы по проекту RUCOLA 1 на основе отчетов экспертов и стенограмм заседаний.

Эксперты проекта RUCOLA 2 подготовили обзор на 20 страницах по каждой из 5 сфер проекта (здравоохранение, образование, государственные закупки, антикоррупционные стратегии и антикоррупционные органы).

Оба буклета были доработаны и напечатаны (тиражом 500 экз. каждый) в Москве.

19 ноября 2007 г. в Москве было проведено **заключительное совещание** проекта. Эксперт проекта Квентин Рид представил обзор мероприятий и результатов, достигнутых по направлению 1 проекта. Драго Кос сообщил участникам о результатах по направлению 2. Это мероприятие способствовало также росту заметности проекта. С заключительными речами выступили М.И. Гришпанков, председатель комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции, Марк Франко, руководитель делегации Европейской Комиссии в России и Светлана Анисимова, координатор проекта, Совет Европы. Было отмечено, что сотрудничество в рамках проекта было эффективным и результативным.

5. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

- Продление проекта до 30 ноября 2007 г. было одобрено Европейской Комиссией административным приказом V 2 от 6 июля 2007 г. Остальные условия контракта оставлены без изменения.
- Принимая во внимание невозможность проведения мероприятия 2.3 (конференция с участием широкого круга специалистов и представителей гражданского общества для выработки рекомендаций по стратегии и мерам предотвращения коррупции) и мероприятия 1.4 (совещание российских и зарубежных экспертов с целью изучения опыта зарубежных стран по проведению электронных торгов как фактора снижения коррупционных рисков при проведении закупок для государственных нужд и провести сравнительный анализ с положениями соответствующего российского законодательства.) в октябре – ноябре 2007 г., как было запланировано ранее, оба мероприятия были отменены по просьбе бенефициара (письмо от 14 ноября 2007 г.) в связи с высокой загруженностью бенефициара перед парламентскими выборами.
- Обсуждение дальнейшего сотрудничества Совета Европы и комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции было продолжено на завершающем этапе проекта. Путем оценки предварительных результатов проекта стало возможным определить направления, представляющие общий интерес. В результате этого подготовлен проект предложения о новом проекте, который был обсужден после заключительного совещания по проекту 19 ноября 2007 г. в Москве.

6. ОЦЕНКА ОБЩИХ ДОСТИЖЕНИЙ, РЕЗУЛЬТАТОВ И ЭФФЕКТА ПРОЕКТА

Общая цель проекта было содействовать эффективной реализации положений Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в законодательство Российской Федерации. Эта цель достигнута. Хотя обе конвенции были ратифицированы Российской Федерацией в 2006, к началу проекта российское законодательство нуждалось в значительной доработке, с тем, чтобы соответствовать международным стандартам. Мероприятия проекта послужили достижению долгосрочных целей гармонизации законодательства и достижения соответствия Конвенциям по борьбе с коррупцией, а также реализации на практике стандартов этих договоров.

Непосредственной задачей данного проекта было оказание содействия Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции в осуществляемой ею работе по подготовке законодательных и других мер предупреждения коррупции. Эта цель была достигнута путем проведения совещаний и семинаров с участием российских и европейских экспертов. Результаты их работы – отчеты, материалы дискуссий и предложения – имеются в виде отдельных документов (см. полный список в Приложении V). Партнеру проекта были предоставлены дополнительные инструменты, которые помогли в разработке и внедрении антикоррупционных процедур и мер, помимо законодательных вопросов.

Большая часть мероприятий, запланированных в рамках Проекта, была выполнена. Таким образом, общий эффект может быть оценен как положительный. В течение 16 месяцев выполнения проекта, Совет Европы и партнер проекта – комиссия Государственной Думы по противодействию коррупции выработали очень хорошие рабочие взаимоотношения и установили постоянный контакт. Однако, проект столкнулся с рядом организационных трудностей на заключительном этапе в связи с напряженным графиком работы Думы перед парламентскими выборами в декабре 2007 г.

Роль Европейской Комиссии в законодательной и институциональной реформах в России была хорошо заметна в течение всего проекта. Во много это было обеспечено следованием требованиям Руководства Европейской Комиссии по визуальному представлению внешних проектов Европейского Союза. Более того, постоянно подчеркивалось, что проект финансируется Европейской Комиссией в рамках программы консультирования по вопросам политики.

Проект широко освещался в СМИ журналистами, приглашаемыми на проектные мероприятия Государственной Думой и Департаментом коммуникаций Совета Европы. Копии публикаций прилагаются к отчетам о ходе реализации проекта.

Проект извлек пользу от участия широкого круга специалистов:

Депутаты Государственной Думы (главным образом – члены комиссии по противодействию коррупции и комитета по безопасности), академики, эксперты НКО (Transparency International–Россия, ИНДЕМ, Центр стратегических разработок и др.), эксперты в области законодательства из различных органов власти (Администрация Президента РФ, МИД, МВД, Министерство Юстиции, Генеральная Прокуратура, Федеральная Таможенная служба, Федеральная Служба Безопасности, Счетная Палата, Федеральная Служба Контроля за оборотом наркотических веществ, Федеральная Служба по Финансовому Мониторингу), члены судейского корпуса, образовательных учреждений правоохранительных органов. Еще более важно, что соответствующие организации сформировали относительно постоянные группы экспертов, которые принимали участие в большинстве мероприятий, что способствовало преемственности дискуссий и последовательности во мнениях.

Эксперты Совета Европы, принимавшие участие в проекте, являлись представителями разных стран Западной и Восточной Европы (Великобритания, Литва, Румыния, бывшая Югославская Республика Македония, Словения), что обеспечило для российских партнеров доступ к передовым и наиболее широким знаниям в данной сфере, предоставило им ценный «взгляд изнутри» на различные государственные системы противодействия коррупции и требования национального законодательства. В

совещаниях также принимали участие эксперты Мирового банка и Управления по борьбе с наркотиками и преступностью ООН.

Пользу проекту принесла также высокая квалификация и твердая приверженность делу со стороны пяти российских экспертов, которые работали в тесном сотрудничестве с европейскими экспертами, предоставляя им сведения о российской системе. Экспертами затем были подготовлены предложения о поправках к действующему российскому законодательству в соответствии с планом работы.

Подписав Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Россия стала 44-ым государством в группе государств против коррупции GRECO, таким образом став полноправным участником механизма противодействия коррупции в Европе. Проект явился хорошей предпосылкой к расширению сотрудничества России и Совета Европы в сфере противодействия коррупции. Президент GRECO, который работал в качестве эксперта в проекте RUCOLA 2, провел рабочую встречу с главой межведомственной рабочей группы для подготовки предложений по реализации в законодательстве Российской Федерации положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003г. и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999г. Эта встреча была полезна и облегчила присоединение Российской Федерации к группе GRECO.

В соответствии со своей целью и планом работы, Проект концентрировал усилия на профилактических, проактивных мерах противодействия коррупции. Понятно, что необходима дальнейшая работа по профилактике коррупции; Российская Федерация при этом может получить значительную пользу от использования международного опыта. Дискуссии по окончании проекта показали, что сотрудничество было продуктивным и эффективным, а также что необходимо дальнейшее содействие.

Используя вклад и материалы встреч российских и международных экспертов, проектом RUCOLA2 был подготовлен ряд выводов и рекомендаций в пяти сферах: профилактика коррупции в законодательном процессе, методология оценки коррупционного риска в законодательстве, используемая комитетом Государственной Думы по противодействию коррупции, оценка коррупционных рисков в образовании, здравоохранении и госзакупках, проведенная как иностранными, так и российскими экспертами.

Результат 1

Состоялось 5 встреч экспертов в Государственной Думе, их цели были определены следующим образом:

- Выработка методик по оценке и предотвращению коррупционных рисков в законодательстве, их тестирование на пилотных сферах законодательного регулирования (образование, здравоохранение, государственные закупки);
- Подготовка законопроектных предложений для снижения таких рисков в указанных сферах законодательного регулирования.

Соответственно, была запланированы встречи для решения следующих задач:

1. Изучить существующие методы и подходы оценки и предотвращения коррупционности законодательства в России и других государствах Европы.
2. Изучить положения законодательства ряда стран Западной Европы, регулирующего сферы образования, здравоохранения, государственных закупок, на предмет реализации в них антикоррупционных норм, проведения сравнительного анализа этих положений с положениями соответствующего российского законодательства с применением соответствующих методик.
3. Выработать и оценить законопроектные предложения, принятие которых будет способствовать усилению антикоррупционной составляющей в нормативной базе, регулирующей правоотношения в рассмотренных сферах.

Коррупция в законодательном процессе

С учетом концепции «приватизации государства» Всемирного банка – очень важно противодействовать коррупции в процессе подготовки законопроектов и принятия законов, т.к. подобная коррупция является одной из главных причин того, что положения, способствующие коррупции, оказываются включенными в законодательство. В действительности, коррумпированный законодательный процесс делает невозможным или бессмысленным противодействие коррупции при выполнении законов.

Соответственно, обращаясь среди прочего и к публикации Совета Европы «Законотворчество в Российской Федерации: Методическое пособие по подготовке и принятию законов», был подготовлен ряд рекомендаций, основанных на встраивании и применении в законодательном процессе принципов институционализации, профессионализма, коллективного принятия решений, обоснованности, совещательности/консультативности. Доказывалось, что в сочетании с более стандартными антикоррупционными мерами, в частности – положениями о конфликте интересов и декларировании активов и имущества, регулировании финансирования партий и избирательных кампаний, эти принципы будут способствовать созданию такого законодательного процесса, который обеспечит максимальное качество принимаемых законов и максимальную консультативность при минимальных возможностях для коррупции.

Руководящие российские участники выразили мнение, что вышеприведенные принципы должны использоваться в качестве основы при подготовке проекта закона «О подготовке законов» для регулирования законодательного процесса в России. Однако в рамках проекта дальнейших действий в данном направлении предпринято не было.

Существующая ситуация в Российской Федерации показывает, что вопросы конфликта интересов и декларирования имущества государственными служащими, или регулирования избирательных кампаний и финансирования кампаний для обеспечения свободных и справедливых выборов – ключевые условия, при которых законодательство обеспечит сохранение демократии – до сих пор остаются нерешенными. Однако, рамочное антикоррупционное законодательство должно включить требование декларирования имущества для государственных служащих и членов их семей.

Анализ законодательных актов на коррупциогенность

Ключевой инструмент, используемый комиссией Государственной Думы по противодействию коррупции - «Памятка эксперту по первичному анализу коррупциогенности законодательных актов» - методика, созданная группой экспертов Центра стратегических разработок с целью анализа проектов и действующих нормативных правовых актов на наличие положений, которые могли бы стимулировать коррупцию или способствовать ей. Методика определила различные виды таких положений: ошибочные отсылочные нормы, наличие нормативных коллизий, неточные определения обязанностей и полномочий, положения, предоставляющие избыточные полномочия в принятии решений должностным лицам, отсутствие административных процедур выполнения законодательного акта, завышенные требования к лицу для реализации права, отсутствие конкурсных процедур, отсутствие контроля за служащими.

По результатам изучения методики ведущим экспертом проекта, была предложена доработанная и уточненная структура методики. В частности, было рекомендовано более четко определить цели методики, чтобы включить не только положения, которые стимулируют коррупцию при выполнении закона, но также и положения, которые сами являются коррупциогенными, так как предоставляют необоснованные преимущества отдельным группам или лицам. Также доказывалось, что методика должна применяться с осторожностью. Так, к примеру, не следует исходить из того, что дискреционные полномочия являются чрезмерными по определению. Эксперт проекта доказывал, что «плохо не существование полномочий в принятии решений, а *злоупотребление* такими полномочиями».

Один из основных согласованных выводов проекта состоит в том, что хотя методика является ценным инструментом анализа юридических текстов, ее необходимо подкреплять более широким анализом соответствующего сектора или сферы с тем, чтобы определить основные виды коррупции в секторе / сфере и выработать рекомендации на основе таких факторов, как четкое определение принципов, лежащих в основе положений, создание ясных и адекватных систем финансирования, определение основного положительного опыта, целенаправленная политика работы с выявленными формами коррупции.

Владимир Южаков, член рабочей группы, который играл ключевую роль в разработке методики, отметил, что некоторые из рекомендаций, предложенных ведущим экспертом проекта, были включены в последнюю версию методики, опубликованную в июне 2007 г.; о роли проекта было отмечено в предисловии.

Коррупция в сфере образования и здравоохранения

В рамках проекта RUCOLA 2 особое внимание было уделено образованию и здравоохранению с тем, чтобы выявить коррупционные риски в этих областях и подготовить рекомендации по внесению изменений в законодательство. В каждом секторе российские эксперты проанализировали ключевые законы, используя вышеупомянутую методику, а также общие подходы, при этом выявив многочисленные коррупциогенные положения и подготовив ряд подробных рекомендаций по внесению изменений в соответствующие законы. В частности:

- Два российских эксперта провели анализ российского законодательства, регулирующего оказание образовательных услуг, используя методику анализа на коррупциогенность, и предложили ряд изменений, в т.ч. предоставление образовательных услуг на контрактной основе между поставщиком услуги и учеником / студентом, наличие четкого определения / списка образовательных услуг, которые могут быть предоставлены на платной основе, более строгий подход к полномочиям местных властей и положения по аудиту образовательных учреждений.
- Таким же образом два российских эксперта провели отдельные анализы и разработали рекомендации по изменению российского законодательства, регулирующего сферу здравоохранения. В ходе анализов были выявлены противоречия между всеобщим правом граждан на услуги здравоохранения и ограничения этого права на практике, а также нечеткие процедуры поставок медикаментов. Рекомендации включали более строгие ограничения в отношении возможности поставщиков медицинских услуг отказывать в предоставлении услуг, сокращение полномочий поставщиков медицинских услуг в определении категорий граждан, которым услуги предоставляются на бесплатной основе, разработка на федеральном уровне основных критериев предоставления лицензий на медицинские услуги.

С тем, чтобы объединить опыт и знания российских и иностранных экспертов, европейским экспертом были подготовлены два доклада о коррупции в сфере образования и здравоохранения. Эти документы основаны на аргументах, отличных от тех, которые использованы в методике анализа законодательных актов на коррупциогенность. В частности, они дают более широкое понимание коррупции в обоих секторах, назвав следующие типы коррупции, классифицированные по взаимодействию между действующими лицами в системе:

- Здравоохранение: регулирующий орган–плательщик, регулирующий орган – поставщик медикаментов/оборудования, регулирующий орган – исполнитель, плательщик – исполнитель, исполнитель – поставщик медикаментов/оборудования, и исполнитель - пациент.
- Образование: решения о стратегии и сертификации школ, финансирование образовательных учреждений, закупки, персонал, образовательный процесс.

В соответствии с вышеуказанным, в документах говорится, что для целей эффективного противодействия коррупции в здравоохранении и образовании, необходима полномасштабная реформа

секторов на основе четкого понимания разных видов коррупции, угрожающих сектору, определения фундаментальных принципов норм, создание четких систем финансирования, и, в этом контексте, специальной политики, направленной на минимизацию коррупционных рисков в каждом секторе. Такой подход неизбежно приведет к большим результатам, чем узкий фокус на существующей правовой основе.

Эти два документа также подчеркивают масштаб проблемы коррупции в здравоохранении и образовании в посткоммунистических странах, включая Россию, и, соответственно, масштаб необходимых реформ. В особенности здравоохранение в России является сектором со значительными проблемами в структуре и подходах, что привело к ряду коррупционных скандалов вплоть до высших эшелонов власти, при этом Национальный проект по здравоохранению значительно увеличивает инвестиции, не смотря при этом в корень проблемы в данной системе.

Российские эксперты в целом приняли подходы, предложенные иностранным экспертом, рассматривая их как дополнение к методике анализа на коррупционность. Проект не проводил дальнейшую работу по определению специальной политики, необходимой российскому здравоохранению и образованию.

В результате проведенной работы, совместными усилиями российских и европейских экспертов были подготовлены предложения по совершенствованию законодательства, которые были переданы партнеру проекта – комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции. Предложения, разработанные в ходе проекта, были переданы партнером проекта в межведомственную рабочую группу для подготовки предложений по реализации в законодательстве Российской Федерации положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003г. и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999г., созданную Указом Президента от 3 февраля 2007 г. и использованы в работе Группы при подготовке антикоррупционного российского законодательства.

Подготовленные образовательные материалы привлекли внимание редактора журнала «Народное образование» и будут опубликованы в трех номерах журнала в сентябре – ноябре 2008 г.

Коррупция в сфере государственных закупок

Один из трех секторов, к которым в ходе проекта была применена методика анализа на коррупционность, были государственные закупки. Два российских эксперта подготовили две независимые оценки российского законодательства о государственных закупках с использованием методики и выявили многочисленные положения, которые могут способствовать коррупции, например, отсутствие четкого определения контрактов, которые могут заключаться на внеконкурсной основе. Эти анализы в значительной мере отличались один от другого, что свидетельствует о том, что такой анализ должен проводиться не одним, а несколькими экспертами.

Эксперт Совета Европы представил более широкий взгляд на вопросы коррупции в сфере государственных закупок, доказывая, что нормативное регулирование закупок должно стремиться перекрыть возможности коррупции и создать стимулы для сдерживания коррупции, в то же время избегая «чрезмерных и несоответствующих норм», которые могут лишь затруднить процесс, но не оказать заметного влияния на снижение коррупции. Европейский эксперт подчеркнул необходимость поиска «баланса между потребностью ограничить злоупотребление полномочиями со стороны служащих в сфере госзакупок и использованием теми же служащими профессиональных знаний, благодаря которым они были наняты на службу и которым обучались».

Описан ряд элементов, составляющих положительную практику закупок – процедурные требования, прозрачность, подотчетность. Подчеркивается также важность эффективных механизмов контроля (разбирательства, финансовые взыскания, отстранение) и аудита.

Контраст между заключениями, подготовленными на основе методики анализа на коррупциогенность двумя российскими экспертами, и оценкой иностранного эксперта указывает на ограниченность методики как «универсального инструмента», и подчеркивает необходимость сбалансированного подхода на основе более широкого понимания целей закупок и путей предотвращения коррупции, при этом способствуя выполнению указанных целей, а не препятствуя им. Рекомендации российских экспертов по работе с выявленными коррупциогенными положениями должны быть приняты в качестве основы проектов поправок в российское законодательство, регулирующие государственные закупки, с учетом комментариев иностранного эксперта в отношении этих рекомендаций.

Таким же образом, итоговые законодательные предложения, подготовленные совместно с европейскими экспертами, были переданы партнеру проекта, который, в свою очередь, передал их в межведомственную рабочую группу для разработки антикоррупционного законодательства Российской Федерации.

Результат 2

Организовано 5 совещаний экспертов для достижения этого результата, а именно – Подготовка предложений к созданию национальной стратегии предупреждения коррупции (включая предложения законодательного и институционального характера).

Совещания были призваны решить следующие задачи:

- Изучить опыт европейских стран в области разработки и функционирования национальных стратегий предупреждения коррупции;
- Изучить лучший опыт европейских стран в области создания и функционирования специализированного органа, ответственного за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции;
- Выработать и оценить законопроектные предложения к созданию национальной стратегии предупреждения коррупции на основе вышеупомянутых рекомендаций.

Государственная стратегия противодействия коррупции

Европейский эксперт представил обзор опыта европейских стран в области разработки и функционирования национальных стратегий предупреждения коррупции, подчеркнув, что такие стратегии должны включать конкретный план действий, а не ограничиваться декларативными заявлениями; для реализации стратегии должен действовать государственный антикоррупционный орган с достаточной степенью независимости и адекватными ресурсами. Национальный эксперт рассказал о российском опыте в отношении антикоррупционных стратегий и тоже отметила, что, несмотря на существующие декларации политической воли, высказанные Президентом В.Путиным, до сих пор не разработано всесторонней антикоррупционной стратегии и не создано государственного органа по противодействию коррупции, в то время как ряд демократических институтов эффективного противодействия коррупции обесценились.

Было также отмечено, что для характера предлагаемого государственного антикоррупционного органа очень важно быть непосредственно привязанным к сути предлагаемой национальной антикоррупционной стратегии, т.к. ее суть может иметь прямое влияние на его структуру, полномочия и т.д.

Российский эксперт представила детальные предложения в отношении российской анти-коррупционной стратегии, включая «репрессивные» меры, такие как обеспечение полного соответствия международным конвенциям, а также широкий спектр профилактических мер, таких как реформа государственной гражданской службы. Этот вклад был хорошо принят аудиторией и европейским экспертом, и послужил основой для рекомендаций, выработанных в ходе проекта.

Создание государственного специализированного антикоррупционного органа

Европейский эксперт представил доклад по антикоррупционным органам, в частности основные характеристики, которым должен отвечать такой орган, и роль, которую он может играть. Участники совещаний согласились, что такой орган должен играть ключевую роль в координации разрозненных в настоящее время усилий по противодействию коррупции в Российской Федерации, и что это должно быть его основной задачей, по крайней мере на начальном этапе. Экспертом были подчеркнуты обязательства России в рамках Конвенции ООН против коррупции: создать/иметь действующий антикоррупционный орган или органы, выполняющие три задачи: противодействие отмыванию доходов, реализацию государственной стратегии противодействия коррупции, и правоприменение. Он также подчеркнул, что в создаваемый орган должны войти профессионалы, и что худшим вариантом был бы консультативный орган, работающий от случая к случаю.

И российский, и европейский эксперты сделали краткую презентацию о том, какой именно антикоррупционный орган должен быть создан в Российской Федерации. Европейский эксперт перечислил возможные модели: независимый специализированный антикоррупционный орган, комиссия, состоящая из представителей основных заинтересованных групп, агентство при одном из существующих правоохранительных органов или служб. Он подчеркнул, что потребность в самом институте и процесс его создания должен определяться принципами независимости (в т.ч. финансовой), легитимности, представительности и прозрачности.

Участники согласились, что в российском контексте выбор варианта создаваемого органа должен быть сделан Президентом. Ожидалось, что решение о создании антикоррупционного органа в Российской Федерации, будет принято во время реализации проекта, поэтому было решено, что если такой орган не будет создан до окончания проекта, то проект представит перечень вариантов по размещению, составу, роли и полномочиям такого органа, с указанием преимуществ и недостатков каждого варианта.

Можно заключить, что с учетом целей Результата 2 – «Выработать и оценить законопроектные предложения к созданию национальной стратегии предупреждения коррупции на основе вышеупомянутых рекомендаций» - в рамках проекта были разработаны общие принципы подготовки таких предложений, но не конкретные предложения. Однако, рекомендации проекта были использованы межведомственной рабочей группой. Как замечено европейским экспертом, *«окончательное решение о положении и структуре российского антикоррупционного органа будет принято на самом высоком уровне – Президентом Российской Федерации. Этот факт неизбежно влечет ряд политических соображений и, несмотря на работу в рамках проекта RUCOLA-2 и деятельность рабочей группы, созданной указом Президента от 2 февраля 2007 г. , может привести к сюрпризам при принятии решения».*

Результат 3

По этому направлению работы должна быть выпущена и распространена публикация, подготовленная в рамках Проекта «Приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами» (2005).

С партнером проекта была согласована публикация результатов обоих проектов - RUCOLA 1 и RUCOLA 2. Материалы подготовлены на русском языке на основе отчетов экспертов и стенограмм заседаний. Буклеты, тиражом 500 экземпляров каждый, были переданы комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции для дальнейшего распространения.

Выводы

Проект:

- Обеспечил значительный прогресс в определении вопросов, связанных с коррупцией в законодательном процессе и достижении согласованности в отношении создания основы для реформирования законодательного процесса;
- Обеспечил продуктивный обмен идеями в отношении методики анализа на коррупциогенность, используемой комитетом Государственной Думы по противодействию коррупции, и было достигнуто общее взаимопонимание в вопросах усовершенствования методики;
- Продвинулся по пути анализа законодательной и идейной основы в трех секторах – государственные закупки, здравоохранение и образование – с использованием существующей методики;
- Сопоставил анализ секторов и рекомендаций, подготовленных с использованием методики с одной стороны, и более широкий подход, предложенный иностранными экспертами, с другой;
- Внес вклад в подготовку предложений о поправках в законодательство Российской Федерации, которые затем были переданы партнеру проекта, комиссии по противодействию коррупции, в сферах образование, здравоохранение и государственные закупки с тем, чтобы обеспечить выполнение Российской Федерацией своих обязательств в соответствии с антикоррупционными Конвенциями Организации Объединенных Наций и Совета Европы.

Во всех этих сферах проект предоставил четкие руководства в отношении подхода, который следует принять с тем, чтобы разработать всесторонние рекомендации по реформированию. Таким образом, результаты проекта должны рассматриваться как необходимая точка отсчета, представляя подход, который необходимо использовать комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции и другим органам, определяющим политику, при разработке специальных рекомендаций и инициатив в области политики.

7. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ПРОЕКТА

В течение 2005-2007 годов проекты Рукола 1 и 2 были направлены на укрепление антикоррупционного законодательства, а также на превентивные и другие политики и меры в соответствии с международными стандартами. Результаты этих проектов были подкреплены событиями, происшедшими в 2008 году.

В мае 2008 г. Президент подписал Указ «О мерах по противодействию коррупции». Этим Указом был образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, основными задачами которого являются:

- подготовка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

Долгожданный Национальный план противодействия коррупции был принят Президентом 31 июля 2008 г. Он охватывает 4 основные направления:

- меры по законодательному обеспечению противодействия коррупции;
- меры по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции;
-

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции»
(RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

- меры по повышению профессионального уровня юридических кадров и правовому просвещению;
- первоочередные меры по реализации Национального плана.

В соответствии с этими приоритетами, проект федерального закона «О противодействии коррупции», а также ряд поправок к отдельным законодательным актам Российской Федерации в настоящее время рассматриваются в первом чтении в Государственной Думе. Законы должны быть приняты до конца 2008 г., тем самым будет создана полная законодательная база по противодействию коррупции в стране.

Совет Европы продолжает оказывать содействие Государственной Думе, а именно Комитету по Безопасности после закрытия проекта:

- 24 мая был проведен круглый стол «Зарубежный опыт законодательного обеспечения лоббистской деятельности в системе мер противодействия коррупции и перспективы его использования в Российской Федерации». Мероприятие было организовано в сотрудничестве с Комитетом по безопасности Государственной Думы при поддержке центра *Lobbying.ru*. Международные эксперты представили обзор практик в европейских странах, а также рассмотрели конкретный опыт Литвы, принявшей закон о лоббистской деятельности. Помимо прочего был затронут вопрос механизма взаимодействия бизнеса и власти. Этот вопрос остро стоит на политической повестке. Было подчеркнуто, что за последние 15 лет Российская Федерация накопила существенные знания в области лоббирования. Однако, лоббизм по-прежнему воспринимается как нечто новое, чуждое российской политической системе, во многом из-за различных его толкований. И хотя попытки законодательного регулирования лоббизма в России не были успешными, возникло общее понимание того, что интересы политических партий, социальных групп, юридических и физических лиц должны учитываться при разработке федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. Вопрос о подготовке нормативного правового акта, регулирующего лоббистскую деятельность, был обозначен как одна из мер по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции в Национальном плане по противодействию коррупции.
- Круглый стол по обсуждению того, как обеспечить, чтобы законодательный процесс в России и других странах Восточной Европы и Азии не был подвержен коррупции, прошел в Москве 24-25 июня. Мероприятие было организовано Советом Европы совместно с Комитетом по безопасности Государственной Думы Российской Федерации, Министерством экономического развития и Центром стратегических разработок. Его цель — обсудить методики оценки законодательных актов и их проектов на коррупциогенность. Среди участников были различные министерства, экспертные организации, НПО, академические круги, международные организации, а также представители регионов России, Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Латвии, Литвы, Молдовы и Узбекистана. По окончании мероприятия его участники приняли меморандум о важности проведения анализа законодательных актов и законопроектов на коррупциогенность. Работа по анализу законодательства на коррупциогенность была начата в рамках проекта RUCOLA 2, она до сих пор остается одной из приоритетных мер в Национальном плане.
- 12-13 сентября Совет Европы принял участие в круглом столе по вопросам безопасности в рамках Пермского Экономического Форума. Опыт по созданию антикоррупционного органа в Гонконге был представлен экспертом из Великобритании. Это выступление было высоко оценено местными и федеральными властями и вызвало многочисленные дискуссии в ходе собрания и после него.

Мероприятия, проведенные в ходе проекта RUCOLA и после его завершения подтвердили свою своевременность и внесли вклад в процесс антикоррупционных реформ и стратегий Российской Федерации.

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции»
(RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

В апреле 2008 г. Россия прошла первый и второй оценочные туры Группы государств против коррупции GRECO. Доклад и рекомендации были переданы российским властям в октябре 2008 г. для комментариев и утверждения. Принятие доклада ожидается в декабре 2008 г.

Новый Национальный план, проект федерального закона и результаты оценочных туров GRECO потребуют дальнейших действий. Проекты RUCOLA 1 и 2 показали, что техническое сотрудничество может иметь свое воздействие в этой области. Поэтому рекомендуется создание нового, более обширного проекта в начале 2009 г.

8. ПРИЛОЖЕНИЯ

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции» (RUSCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

Задачи	Описание	2007													
		2006						2007							
		Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Нояб
	коррупционных рисков при проведении закупок для государственных нужд и провести сравнительный анализ с положениями соответствующего российского законодательства.	1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Задача 2	Подготовка предложений к созданию национальной стратегии предупреждения коррупции (включая предложения законодательного и институционального характера).														
Мероприятие 2.1	Организовать до 2 совещаний российских и зарубежных экспертов в целях изучения опыта европейских стран в области разработки и функционирования национальных стратегий предупреждения коррупции.	X					X								
Мероприятие 2.2	Организовать до 2 совещаний российских и зарубежных экспертов в целях изучения лучшего опыта европейских стран в области создания и функционирования специализированного органа, ответственного за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции.			X			X								
Мероприятие 2.3	Организовать 1 конференцию в Москве или региональном центре с участием широкого круга специалистов и представителей гражданского общества с целью выработки рекомендаций по вопросам стратегии и мер предупреждения коррупции.													X	
Мероприятие 2.4	Выработать и оценить законопроектные предложения к созданию национальной стратегии предупреждения коррупции на основе вышеупомянутых рекомендаций.				X	X	X								
Мероприятие 2.5	Организовать совещание российских и зарубежных экспертов в Москве с целью изучения опыта Сингапура в области создания и функционирования специализированного органа, ответственного за координацию общегосударственной деятельности в													X	

Приложение II: Квалификации экспертов

Эксперты Совета Европы

Квентин Рид – советник проекта и эксперт по реализации Задачи 1

Дата рождения: 10.7.1970

Гражданство: Великобритания

Образование:

1991-1997 **Ориэл Колледж, Оксфорд (Великобритания)**

Диссертация на соискание докторской степени на тему: приватизация, коррупция и контроль в посткоммунистических политических системах (на примере Чешской Республики). Присужденная степень: D.Phil. (PhD). 1997: награда Британской ассоциации политических наук за лучшую в Великобритании докторскую диссертацию в области политики и публичного администрирования.

1988-1991 **Ориэл Колледж, Оксфорд (Великобритания)**

Степень бакалавра 1 класса по философии, политике и экономике.

Знание иностранных языков:

Чешский – свободно, словацкий – хорошо, русский – основы.

Профессиональный опыт:

1998-2005 Член правления «Трансперенси Интернешнл – Чешская Республика» (председатель Правления с июня по декабрь 2004).

Октябрь 2001 Член оргкомитета 10-й Международной конференции против коррупции (Прага, октябрь 2001).

Автор нескольких статей а периодических изданиях и глав в книгах на тему коррупции.

Февраль-апрель 2006	Консультант Американской ассоциации адвокатов: Центральноевропейская и Евроазиатская правовая инициатива (АВА СЕЕЛ) по вопросам реформы правоохранительных органов в Украине (Генеральная прокуратура, международные обязательства в сфере защиты прав человека)
Март 2004 - декабрь 2005	Консультант и редактор Европейской программы «Адвокатура и мониторинг» (EUMAP) Института «Открытое общество»
Январь 2003 -декабрь 2005	Консультант Института «Открытое общество» по вопросам противодействия коррупции: - мониторинг избирательных кампаний и их финансирования, использование бюджетных средств и «административного ресурса» (Россия, Монголия, Сербия, Зимбабве, Мозамбик); - тренинги для НПО: мониторинг коррупции и связанных с ней явлений.
Октябрь 2000 - июнь 2003	Менеджер программ/проектов (Program Officer) в сфере противодействия коррупции – Программа мониторинга подготовки к вступлению в ЕС (EUMAP) Института «Открытое общество» для 10 стран-кандидатов

Драго Кос – эксперт по реализации задачи 2

Дата рождения: 13.01.1961 **Гражданство:** Словения

Образование:

1. Государственный экзамен по праву, Министерство юстиции, Словения, 1991
2. Университет Любляны, Словения, Юридический факультет 1983 (специализация – криминальное право)

Языковые навыки: Словенский (родной), английский, немецкий, сербский, хорватский, боснийский

Профессиональные навыки:

Экспертные области: коррупция, организованная преступность, отмывание денежных средств, экономическая преступность, криминальные расследования, специальные методы криминального расследования (теория и практика), защита свидетелей, подготовка законопроектов по криминальному праву и правоохранительному законодательству, знания в области зарубежного законодательства.

Мандат: председатель группы государств Совета Европы против коррупции (GRECO), вице-президент Европейской сети против мошенничества и коррупции в здравоохранении, бывший член группы специалистов Совета Европы по уголовному праву и криминологическим аспектам организованной преступности (PC-S-CO), специалист МВФ и Совета Европы по правоохране в области борьбы с отмыванием денег (MONEYVAL), эксперт в других программах Совета Европы и Европейского Союза (Ocorpus, PACO, ADAC), член экспертного совета Стабилизационного Пакта по Анти-коррупционной инициативе (SPAI), член рабочих групп по подготовке законопроекта уголовного (основного и процессуального) законодательства и национальных стратегий (преступления в целом, экономические преступления, коррупция) Словении.

Составление законопроекта:

- Анти-коррупционной стратегия Косово (принята в 2004),
- Анти-коррупционный Акт Косово (принятие находится в рассмотрении),
- Резолюция по предотвращению коррупции (национальная стратегия) Республики Словения (принята в июне 2004),
- Анти-коррупционный акт Республики Сербия.

Помощь в подготовке:

- Закон о финансировании политических партий Македонии (бывшая югославская республика, Македония),
- Национальная анти-коррупционная стратегия Сербии,
- План действий по реализации национальной анти-коррупционной стратегии Сербии.

Дана экспертная оценка следующих документов:

- Проект Уголовно-процессуального кодекса, Украина,
- Закон о борьбе с коррупцией, Украина,
- Уголовный Кодекс, Украина,
- Закон о предотвращении коррупции, Федерация Боснии и Герцеговины,
- Законопроект о ратификации Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Российская Федерация,
- Законопроект о Внутренних делах, Сербская республика, Босния и Герцеговина,
- Закон о Контрольной Палате, Грузия,

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

- Законопроект об анти-коррупционном правоприменении, Азербайджан,
 - Проект Коррупционного Била, Великобритания,
 - Закон о конфликте интересов, Сербия,
 - Закон о финансировании политических партий, Сербия,
 - Проект внесения поправок в национальную анти-коррупционную стратегию, Румыния,
 - Анти-коррупционные документы республики Кыргызия,
 - Позиция Национальной Анти-коррупционной Прокуратуры в Румынии
- и других.

Член международной комиссии, расследующей ряд подозрительных смертей в тюрьмах в Узбекистане, 2005.

Профессиональный опыт:

- | | |
|---------------------|---|
| 2004 по наст. время | Первый избранный президент Комиссии по противодействию коррупции в республике Словения |
| 2004 (1ая половина) | Исполняющий обязанности руководителя Офиса по противодействию коррупции Правительства Республики Словения, Любляна, Словения |
| 2002 – 2004 | Замминистра Офиса по противодействию коррупции Правительства Республики Словения, Любляна, Словения. Сфера деятельности: международное сотрудничество в анти-коррупционной области. Вид деятельности: представление Словении на международном уровне; |
| 1999 – 2002 | Государственный советник по Европейским Делах и Международному сотрудничеству в Министерстве Внутренних Дел Словения, Любляна. Сфера деятельности: переговоры между Словенией (как страны-кандидата) и Европейским Союзом в области юстиции и внутренних дел. Вид деятельности: исполняющий обязанности руководителя отдела, координирующего национальную деятельность в области организованной преступности, отмывания денег и коррупции, представляя (активно) страну и Совет Европы на международных конференциях и семинарах (Всемирный Форум II и III, 10 and 11ой IACC, Конференции специализированных органов по борьбе с коррупцией). |
| 1997 – 1999 | Государственный советник, Заместитель Директора Директората по уголовным расследованиям полиции Словения, Министерства Внутренних Дел Словения. Сфера деятельности: руководитель отдела уголовных расследований. Вид деятельности: руководство оперативной деятельностью по уголовным делам национальной и международной важности, координация работы всех других дел уголовной полиции, создание системы специальных методик расследования и анализа преступлений в Словении. Опыт руководящей работы: управление оперативной деятельностью 700 следователей по уголовным делам; |
| 1995 – 1997 | Советник Министра, Руководитель Отдела Организованной Преступности, Министерство Внутренних Дел Словения, Любляна. Сфера деятельности: организация и руководство вновь созданным отделом по организованной преступности. Вид деятельности: руководство и координация расследований в делах об организованной преступности международной и национальной значимости, создание системы специальных методов расследования и анализа преступности в Словении. Опыт руководящей работы: управление деятельностью 100 следователей по уголовным делам в области организованной преступности; |

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

- 1993 – 1995 Инспектор по уголовным расследованиям отдела расследований Дирекции криминальных расследований Министерства Внутренних Дел Словении. Сфера деятельности: расследование крупных дел. Вид деятельности: оперативная полицейская деятельность;
- 1991 – 1993 Заместитель директора Департамента уголовных расследований региональной Дирекции полиции Словении в г. Градец, Министерство Внутренних Дел Словении. Сфера деятельности: операционная полицейская деятельность. Вид деятельности: расследование крупных региональных дел. Опыт руководящей работы: руководство оперативной деятельностью 10 следователей по уголовным делам;
- 1991 Практический опыт с органами юстиции Словении (уголовный и гражданский суд, публичное обвинение, ...);
- 1987- 1991 Руководитель отдела экономической преступности регионального Директората полиции Словении в г. Градец, Министерство Внутренних Дел Словении. Сфера деятельности: расследование крупных региональных экономических преступлений и дел, связанных с наркотиками. Вид деятельности: оперативная полицейская работа. Опыт руководящей работы: руководство оперативной работой 3 следователей по уголовным делам
- 1983 – 1987 Инспектор регионального Директората полиции Словении в г. Градец, Министерство Внутренних Дел Словении. Сфера деятельности: расследование уголовных дел. Вид деятельности: оперативная полицейская работа

Публикации и презентации

Special investigative methods in a concrete case, Seminar on Special Investigative methods, College for Police and Security Studies, Ljubljana, 1996

The fight against corruption, organised crime and money laundering; Essay at the seminar organised by the Council of Europe, Tbilisi, Georgia, 1999

The setting of special national services for the fight against corruption – Slovenia’s point of view, A Collection of essays from International conference «Corruption in Central and Eastern Europe at the Turn of Millenium», Ljubljana, Slovenia, 2000

Priorities of the European policy on crime prevention and suppression, Seminar on Public Law, Faculty of Law Ljubljana, Portorož, 2000

Crime in Slovenia or Slovenia in Crime, Days of Security Studies, College for Police and Security Studies, Bled, 2000

Auditors and Corruption, 6th Annual conference of auditors, Slovene Auditors Institute, Portorož, 2000

Special investigative means, Seminar on “Problems of combating organized crime”, Faculty of Law, Krasnoyarsk, 22-23 November, 2000

Efficient “new” police, Days of Security Studies, College for Police and Security Studies, Bled, 2001

Functioning of the Group of States against corruption - GRECO, Essay at the international conference »Corruption within Security Forces: A threat to National Security«, Marshall Center for Security Studies, Garmisch-Partenkirchen, Germany, 2001,

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения
коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

- How to make international legal instruments work, 10th International Anti-Corruption Conference, Prague, 2001
- Corruption and the media, VI. Conference of Specialised Services in the Fight against Corruption, Portorož, 2001;
- Reporting on the financial assets of the public officials, Conference “Are the limits clear?”, Agency for management, Otočec, 2002;
- Problems of the police co-operation on the basis of the Schengen agreement, Journal “Varstvoslovje”, 1/2002
- Corruption and Investments, OECD Conference on the investment policies, OECD and Ministry for Economy of the Republic of Slovenia, Ljubljana, 2002
- Tackling Corruption through Peer Review, Conference of the Foreign&Commonwealth Office “Tackling Corruption in Africa – Building a new Partnership”, London, 20 May, 2002
- Die Internationale Zusammenarbeit bei der Bekämpfung Grenzüberschreitender Kriminalitaet, Max-Planck Institute, Bavaria, June, 2002
- Identifying deficiencies and developing comprehensive anti-corruption policies in Europe, European Commission Seminar on the fight against corruption, Brussels, November 2002;
- Anti-corruption policies – principles or obligations?, Conference “Cross-Border Crime, Terrorism: Law Enforcement, Security and Liberties Equilibria, Faculty of Law, Ljubljana, 18 October, 2002
- Means to control / avoid corruption on the national level: need for specialised agencies?, Seminar of the Venice Commission: Standards of Public Life including Means to avoid Corruption, Trieste, 25-29 November, 2002
- Will it get better or will it get worse? “The European Criminal Area and the World”, International Conference organised by Legal Section of the Institute for European Studies, Brussels, 17-18 March, 2003
- How to increase efficiency of the specialised anti-corruption agencies and commissions? Wilton Park, UK, March, 2003
- The blue line, 4th ACPO Professional standards in policing conference, Belton Woods, UK, May 2003
- Monitoring anti-corruption efforts in Europe, Global Forum III, Seoul, May 2003;
- Evaluation respect of international anti-corruption standards, Meeting of regional and sub-regional organisations on fighting corruption and organised crime, Vilnius, June 2003,
- Undercover police work, Days of Security Studies, College for Police and Security Studies, Bled, 2003
- Monitoring anti-corruption efforts in Europe, Course “Corrupcion, causas, efectos y tratamiento juridico”, International University Menendez Pelayo, Valencia, 8-12 September, 2003,
- How to prevent corruption in the private sector?, Seminar on Economic Crime, General Police Directorate, Ljubljana, 22 January, 2004,
- Instruments of the Council of Europe on the Fight against Corruption and for Promoting Public Ethics, Conference on the European Code of Conduct for Local and Regional Elected Representatives, Rome, 27 February, 2004

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения
коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

Answering new challenges of crime – fight against corruption, Conference “Building an area of freedom, security and justice: the challenges for Europe”, Sinaia (Romania), 1-2 April, 2004,

Organised crime markets, structure of criminal organisations and strategies against organised crime, Seminar “State security, trans-national organised crime and illegal immigration”, EC Commission for Democracy through Law (Venice Commission), Trieste, 5-6 July, 2004,

Co-operation against trafficking in human beings, Combating Organised Crime – Best Practice Surveys of the Council of Europe, Council of Europe, 2004,

Preventing fraud in the health sector, Conference “Ethics in White”, Portorož, 21-22 October, 2004,

Financial and budgetary management at the local level, Seminar “Corruption at the local level”, Ljubljana, 18 November, 2004,

Corruption and Human Rights in Europe, Seminar “Corruption and Human Rights”, Athens, Greece, 1 st March, 2005,

Fighting Corruption in South Eastern Europe, Expert and Ministerial Conference on Measures to Curb Corruption in South Eastern Europe, Bruxelles, 11-12 May, 2005,

Corruption and Illegal Drugs, Conference “Illegal Drugs in Slovenia”, National Council, Ljubljana, 24 May, 2005,

Correlation between Corruption and Open Society, Conference “Modern Public Administration”, Portorož, 24 May, 2005,

Building and Evaluating Monitoring Mechanisms, IV Global Forum on Fighting Corruption, Brasilia, 6 – 10 June, 2005,

The Slovenian Experience in Implementing International Anti-Corruption Standards, Conference “Promoting Incorporation of International Anti-Corruption Standards into Serbian Legislation”, Belgrade, 20-21 September, 2005,

Does Slovenia Need Prevention of Corruption?, Conference “Capitalism and Violence – Transgressive Criminology”, Ljubljana, 30 September, 2005,

and many others.

Питер Тренте – Эксперт по коррупции в сфере гос.закупок

ДАТА РОЖДЕНИЯ : 21.02.63
ГРАЖДАНСТВО : Великобритания
ПРОФЕССИЯ : Барристер
СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ : Юрисконсульт и консультант в области права и правоприменения в сфере реформы гос.закупок

АКАДЕМИЧЕСКИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КВАЛИФИКАЦИЯ

- **Бакалавр Искусств (диплом с отличием)**, Британское и Французское права, Кентский Университет, Кентербери (Великобритания)
- **Лицензия в Юридическом праве** в государственном/частном праве, Гренобльский Университет (Франция)
- **Кандидат Наук** в праве по госзакупкам, Тилбургский Университет (Нидерланды)
- **Барристер**: Совет Юридического Образования и прием в коллегию барристеров, Гревеская школа (Великобритания)

ОСНОВНЫЕ КВАЛИФИКАЦИИ

- Предоставление юридической помощи и представление в суде клиентов из государственного и частного сектора по ряду дел по государственным закупкам, предусмотренные национальным, ЕС и международным постановлениям по закупкам: правовое заключение, подготовка и передача заявлений и жалоб в ряд административных органов; представление клиентов в административных и правовых судах (Европейская Комиссия, орган технического надзора Европейской Ассоциации свободной торговли; ВТО; Суд первой инстанции Великобритании; суды других Европейских юрисдикций и Европейский Суд).

Обширный географический опыт в подготовке национальных законов и реализации приказов и постановлений в области государственных закупок, подготовка стандартных тендеров и контрактных документов, а также руководство; разработка соответствующих закупочных нормативов и институциональных структур, механизмов разрешения споров; а также проектирование и реализация обучающих программ по закупкам для государственного и частного сектора.

- Подготовка исследований и рецензия контрактов по закупкам для Европейской Комиссии, включая отчеты о готовности стран-кандидатов (на вступление в ЕС) на соответствие с директивами ЕС по закупкам и написание заново Практического Руководства Комиссии для проектов, финансируемых Сообществом, а также предоставление советов государствам Центральной и Восточной Европы по проектам, финансируемым Фар и Тасис по самым адекватным способам внедрения конкурсов и постановлений по закупкам, а также подготовка к вступлению в ЕС и адаптация *acquis communautaire* (адаптация законодательств стран-членов к законодательству ЕС).
- Экспертиза в рассмотрении и оценке национальных закупочных систем в соответствии с международным передовым опытом и системой оценки/индикаторов целого ряда международных организаций, таких как ОЭСР (организация экономического сотрудничества и развития), ВТО, Всемирного банка и Сида (Шведское агентство международного развития), а также ЮНСИТРАЛ (комиссия ООН по праву международной торговли).
- Член группы урегулирования споров ВТО в первом значимом споре по закупкам, согласно соглашению о государственных закупках ВТО, внесенным США против Южной Кореи относительно строительства аэропорта (документ, за номером 163)
- Член группы экспертов Министерства Международного Развития Великобритании (DFID) по

ОПЫТ РАБОТЫ В СТРАНАХ

Афганистан, Армения, Азербайджан, Бангладеш, Беларусь, Бутан, Босния, Болгария, Колумбия, Коста-Рика, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Эквадор, Эль Сальвадор, Грузия, Гватемала, Венгрия, Индия, Косово, Лаос, Литва, Малайзия, Мальдивы, Молдова, Монголия, Марокко, Перу, Польша, Пакистан, Румыния, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Тунис, Украина

ЧЛЕНСТВО В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ

- Член дипломированного института Арбитров
 - Член дипломированного института закупок и поставок
 - Редакционный совет по обзору за судебной практикой государственного закона о закупках
 - Бывший председатель, Государственного подкомитета по закупкам (М6), Международная Ассоциация юристов
-

ЯЗЫКИ	ГОВОРЕНИЕ	ЧТЕНИЕ	ПИСЬМО
Английский	Родной язык	Родной язык	Родной язык
Французский	отлично	отлично	отлично
Немецкий	хорошо	отлично	хорошо
Испанский	удовлетворительно	хорошо	удовлетворительно

ПУБЛИКАЦИИ

- Автор: "Государственные закупки в ЕС" (СНН 1993). Второе издание должно быть опубликовано в январе 2007.
- Автор: "Соглашение о государственных закупках" в "Всесторонние руководство в ВТО" (Springer, 2005)
- Автор: "Регулирование закупок" (OUP, 2004)

РЕЗЮМЕ ОПЫТА РАБОТЫ В СТРАНАХ

2006	Индия: Помощь в отношении реформы закупок в Джакарте, а также по всей Индии для команды SARPS (стандарты и рекомендации по их применению) Всемирного Банка.
2006	Пакистан: Пересмотр правил закупок и проведение оценки в провинциях Северо-западной пограничной области и Белуджистана.
2006	Монголия: Установление процедур по изменению конкурсов на поставку, включая правила проведения, а также отбора и обучения членов конкурсных комиссий.
2006	Молдова: Помощь в приведении закона о закупках в соответствии с ВТО Правительственного Договора о Закупках.
2005-6	Бутан: Помощь в пересмотре инструкций по закупкам и развитие будущих реформаторских программ, включая помощь в развитии.
2005	Карибские острова: Отчет о прозрачности государственных закупок и вопросов, связанных с торговлей

Украина: оценка Закона о госзакупках.

2005-6	
2005	Пакистан: Помощь в реформе по закупкам в Северо-западной пограничной провинции и провинции Сидн.
2005	Польша: Контроль и составление публикаций и практического руководства для участников тендера по директивам ЕС в отношении избранных стран.
2005	Мальдивские острова: Оценка договоров о поставках в чрезвычайных ситуациях Мальдивов.
2005	Бангладеш: Содействие в создании системы закупок по системе эталонного тестирования.
2004-5	Южная Азия: Участие в обзоре усилий в области закупок и разработка новой стратегии Всемирного банка.
2004-6	Косово: Обзор закона о госзакупках и организационных мероприятий в соответствии с требованиями ЕС и передового международного опыта.
2004	Габон: Презентации, выполненные от имени Секретариата Глобальной программы действий (ГПД) ВТО по ряду вопросов, связанных с ГПД для региональной конференции ВТО для франкоязычных стран Африки.
2004	Монголия: Обзор и пересмотр монгольского закона о госзакупках и вторичного законодательства.
2004	Демократическая Республика Конго: Диагностический анализ механизма закупок, применяемый в международных реабилитационных программах по чрезвычайным положениям.
2004	Марокко: Помощь в подготовке закона, разрешающего публичные концессионные договоры и комментарии о системе разрешения споров по закупкам.
2003-2004	Афганистан: Обзор выполнения проекта для Всемирного банка в рамках чрезвычайного проекта Государственного управления и предложения по дальнейшим действиям.
2003-2004	Пакистан: Отчет для Всемирного банка о состоянии реформы системы государственных закупок в Пакистане и о необходимых мероприятиях в контексте программы Банка PRSC.
2003	Польша: Составление обзора для Всемирного Банка о законодательстве и соответствии государственного дорожного агентства требованиям займа Банка.
2003	Европа: Аналитический отчет для ОБСЕ/Европейской Комиссии о Практическом руководстве о госзакупках Европейского Союза, применяемого в программе внешней помощи ЕС, с целью проверки его соответствия европейским законодательствам о госзакупках.
2003	Восточная Европа: Обзор от имени ОБСЕ/Европейской Комиссии о готовности стран Центральной и Восточной Европы к вступлению в ЕС с точки зрения законодательства о госзакупках для включения в Предварительный Обзор Комиссии о Вступлении. Составление обязательств для Чешской Республики, Словении, Словакии, Польши.
2003	Болгария: Внешний юридический консультант по подготовке СПАР (отчет об оценке работы подрядчика) Всемирного Банка.
2003	Румыния: Подготовка поправок к румынскому закону о госзакупках в рамках подготовки к вступлению в ЕС. Обучение преподавателей в области госзакупок.
2003	Босния: Подготовка поправок к боснийскому закону о госзакупках в рамках подготовки к вступлению в ЕС. Консультации по стратегии реформ.
2003	Грузия: Содействие правительству Грузии в переговорах к присоединению к Соглашению о Государственных Закупках ВТО.

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

2003	Сербия: Консультации по изменению сербского закона о госзакупках; разработка компьютерных технологий и обучение.
2002-2003	Латинская Америка и Африка: Обзор законов о госзакупках целого ряда стран по системе закупочных мер агентства Сиды. Страны: Колумбия, Коста-Рика, Эквадор, Эль Сальвадор, Гватемала, Марокко, Перу, Сенегал и Тунис.
2002	Молдова: консультант по юридическим вопросам по подготовке СРАР (отчет об оценке работы подрядчика) Всемирного банка.
2002	Армения: Приглашенный консультант по юридическим вопросам и автор законопроекта по подготовке СРАР (отчет об оценке работы подрядчика) Всемирного банка.
2002	Азербайджан: Приглашенный консультант по юридическим вопросам и автор законопроекта по подготовке СРАР (отчет об оценке работы подрядчика) Всемирного банка.
2002	Грузия: Участник конференции СРАР (отчет об оценке работы подрядчика) и помощь в завершении и уточнении СРАР Грузии.
2001	Турция: Помощь в подготовке нового закона о госзакупках, вторичного законодательства и учреждение регулирующего органа по закупкам.
2000	Бутан: Разработка классификационной системы, базирующейся на компьютерных технологиях для контакторов и веб-сайтов; установка арбитражной системы для строительной индустрии; обучение судей.
1999-2000	Монголия: Руководитель группы экспертов по написанию закона о госзакупках; написание стандартных тендеров и документов для контактов; разработка системы по обзору и налаживанию работы офиса по закупкам.
1998	Малайзия: Презентация ряда закупочных принципов Группе АПЭК при подготовке «Принципов, не имеющих обязательной силы по Правительственным закупкам».
1997-1998	Бутан: Юрисконсульт по разработке закона о госзакупках, составление стандартов тендерных документов.
1996-1998	Лаос: Руководитель группы экспертов по разработке закона о госзакупках, составление стандартных тендерных документов; разработка системы по обзору и налаживанию работы офиса по закупкам.
1994-1996	Восточная Европа: Различные задания в Центральной и Восточной Европе, по консультациям о разработке нового законодательства по закупкам и обучению: Беларусь, Чешская республика, Венгрия, Литва, Словакия, Украина.

Коллектив российских экспертов-консультантов

Руководитель:

1. **Южаков** Владимир Николаевич
Президент Института модернизации государственного и муниципального управления

Эксперты-консультанты:

2. **Талапина** Эльвира Владимировна
Старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

Экспертные знания – методика и проведение антикоррупционной экспертизы действующего законодательства и законопроектов
3. **Санникова** Лариса Владимировна
Старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

Экспертные знания – Антикоррупционное законодательное регулирование в сфере образования и здравоохранения
4. **Соловяненко** Нина Ивановна
Старший научный сотрудник Центра предпринимательского права Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

Экспертные знания – Антикоррупционное законодательное регулирование в сфере государственных закупок
5. **Панфилова** Елена Анатольевна
Директор Центра антикоррупционных исследований и инициатив "Transparency International – Россия"

Экспертные знания – сфера стратегии предупреждения коррупции и роли гражданского общества в противодействии коррупции

Приложение III: Программа прошедших семинаров

Семинар-совещание российских и зарубежных экспертов

Москва

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

аудитория № 830 (Георгиевский пер., д. 2)

19 ноября 2007 года

11.00-11.10 Вступительное слово Председателя Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции **М.И. Гришанкова**

11.10-11.20 Вступительное слово Главы Представительства Европейской Комиссии в Российской Федерации **Марка Франко**

Зарубежный опыт

по созданию специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции

Ведут М.И. Гришанков,

Председатель группы ГРЕКО Драго Кос

11.20-11.40 Опыт Литвы в создании специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции.

(Витас Римкус, начальник отдела по предотвращению коррупции и **Яцинас Валдас**, начальник отдела Службы специальных расследований, Литва)

11.40-11.55 Ответы на вопросы. Ремарки.

11.55-12.15 Опыт Румынии в создании специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции.

(Анка Юрма, главный прокурор, Отдел международного сотрудничества, общественных отношений и информации, Национальный Антикоррупционный Директорат, Прокуратура при Высоком суде кассаций и правосудия, Румыния)

12.15-12.30 Ответы на вопросы. Ремарки

12.30-12.50 Опыт Македонии в создании специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции.

(Владимир Георгиев, начальник отдела и **Цветко Мойсоски**, Государственная Комиссия по предотвращению коррупции, Республика Македония)

12.50-13.05 Ответы на вопросы. Ремарки.

13.05-13.35 «К вопросу о создании в России специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения
коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ
противодействия коррупции»

(**Драго Кос**, Председатель Комиссии по противодействию коррупции Словении,
Председатель ГРЕКО (Группа государств против коррупции))

13.35-13.55 Ответы на вопросы. Ремарки.

Заккрытие проекта
«Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции»
Ведёт М.И. Гришанков

13.55-14.25 Подведение итогов Проекта по направлению работы «Законодательные меры предупреждения коррупции в сферах здравоохранения, образования и закупок для государственных нужд и предотвращению коррупциогенных рисков в законодательстве»

(**Квентин Рид**, эксперт проекта со стороны Совета Европы)

14.25-14.35 Заключительное слово Председателя Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции **М.И. Гришанкова**

14.35-14.45 Заключительное слово Главы Представительства Европейской Комиссии в Российской Федерации **М. Франко**

14.45-14.55 Заключительное слово координатора проекта Совета Европы **С. Анисимовой**

14.55-15.10 Заключительные ремарки

15.15 Заккрытие семинара

Приложение IV: Освещение прессой мероприятий



<http://www.rg.ru/2007/11/19/duma-korupciya-anons.html>

19 ноября состоится заключительный семинар-совещание российских и зарубежных экспертов в рамках совместного проекта Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции и Совета Европы "Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции".

Как сообщил председатель Комиссии по противодействию коррупции Михаил Гришанков, участники семинара-совещания обсудят зарубежный опыт создания специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции.

В семинаре-совещании примут участие депутаты, представители Администрации Президента, Верховного и Высшего Арбитражного судов, Генеральной прокуратуры, Министерства юстиции, Министерства внутренних дел, Счётной палаты, Росфинмониторинга, эксперты и праведы, специализирующиеся в вопросах противодействия коррупции.

Ожидается, что в дискуссии также примут участие руководители специализированных антикоррупционных органов Литвы, Румынии, Македонии.

Подробнее читайте на сайте Госдумы РФ

Опубликовано на сайте "Российской Газеты" 19 ноября 2007 г.

Просим обратить внимание на то, что в разных по времени подписания и региону распространения выпусках газеты текст статьи может несколько различаться. Этот вариант можно использовать только как ориентировочный. Для получения дословного текста публикации воспользуйтесь платной подпиской на получение точных полных текстов газетных публикаций

© 1998-2007 "Российская газета"

Электронные адреса отделов газеты можно посмотреть на странице "Контакты".
Обо всем остальном пишите по адресу www@rg.ru

В России появится антикоррупционная спецслужба

19 ноября 2007; 15:06 Просмотров: [518]

Чиновников и членов их семей заставят сообщать не только о своих доходах, но и расходах. Контроль над толстыми кошельками публичных лиц в скором времени поручат специальному органу по борьбе с коррупцией.

Создание нового спецведомства предусмотрено в законопроекте "О противодействии коррупции", который может быть внесен в Госдуму в ближайшие 2 месяца.

Как пояснил глава думской Комиссии по противодействию коррупции Михаил Гришанков, документ поступит в парламент за подписью президента, а его рассмотрение депутатами запланировано на весеннюю сессию.

У силовиков остался лишь один повод для спора: какой орган возьмет на себя борьбу с коррупцией, пояснил депутат. "Некоторые специалисты полагают, что эти функции следует передать уже действующим ведомствам", – говорит Гришанков. Другой вариант – наделение дополнительными полномочиями Росфинмониторинга.

В Европе нет универсальной модели создания спецведомств по борьбе с коррупцией, так что у России в этом плане есть свобода маневра. К примеру, в Румынии с взяточниками борется Национальная антикоррупционная прокуратура (Napo), в полномочия которой входит расследование уголовных дел.

Специальная государственная комиссия в Македонии всего лишь составляет план предотвращения коррупции и занимается экспертизой законодательства в этой сфере. В Литве Специальная следственная служба (STT) работает под надзором прокурора и подотчетна президенту и парламенту.

В проекте закона также предполагается распространить на ряд преступлений действие института конфискации имущества, сообщил Гришанков. Правда, по каким именно статьям Уголовного кодекса будут изымать незаконно нажитое добро, депутат не уточнил.

Сейчас институт конфискации действует лишь в отношении должностных преступлений и пособников террористов.

Елена Земскова

■ Дата публикации: четверг, 19.11.2007



Борьба с коррупцией по-литовски

19.11.2007 / МАРИНА СОКОЛОВАЯ

Материал опубликован в "Газете" №217 от 2007-11-26г.

Главный удар по российской коррупции должно нанести новое специальное ведомство по борьбе с коррупцией. Об этом говорил Виктор Зубков, еще когда его утверждала Дума. Вчера там же, в Думе, прошел семинар в рамках совместного проекта думской комиссии по противодействию коррупции и Совета Европы. Было решено рекомендовать

администрации президента и другим заинтересованным ведомствам, где сегодня идет работа над законопроектом о противодействии коррупции, ознакомиться с опытом зарубежных стран по созданию специализированных антикоррупционных органов.

По словам председателя комиссии Госдумы по противодействию коррупции Михаила Гришанкова, президентский законопроект о противодействии коррупции может быть внесен в парламент в течение двух ближайших месяцев. Гришанков предсказывает ему небывалую скорость принятия - сразу в трех чтениях.

Уже сейчас известно, что документ содержит положения, по которым госслужащие, а также члены их семей будут обязаны декларировать свои доходы и имущество. Помимо этого будет введен контроль за расходами должностных лиц. По словам Гришанкова, предполагается внести поправки в УК, предусматривающие конфискацию имущества. В действующем законодательстве институт конфискации имущества за должностные преступления, а также за содействие террористическим организациям уже есть.

Что касается нового антикоррупционного органа, то вопросы его деятельности сегодня уже прорабатываются. По словам Гришанкова, это будет орган «типа финразведки».

Зарубежные эксперты признают: единого способа борьбы с коррупцией не существует. По словам второго секретаря представительства Европейской комиссии Пьера Дибмана, полностью искоренить коррупцию вряд ли удастся, но возможно снижение ее уровня до такого предела, когда она не будет представлять угрозы целостности демократической системы.

По словам начальника отдела по предотвращению коррупции Службы специальных расследований Литвы Витаса Римкуса, профилактике этих преступлений надо уделять не меньшее внимание, чем уголовным наказаниям.

Профилактика после искоренения зловещих проявлений коррупции должна включать и такое повышение зарплат чиновников, которое избавляло бы их от тяги к дополнительным заработкам. Кроме того, предлагается, чтобы процедура отбора чиновников включала достаточно жесткую проверку на честность. Процесс назначения на руководящие должности

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения
коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

должен быть прописан законом, так же как и гарантии срока пребывания в должности.

В России, где коррупционные скандалы разгораются с завидным постоянством и где только в октябре за превышение служебных полномочий были взяты под стражу сотрудники службы безопасности МЧС и ФСБ, рекомендации о проверке на честность звучат как неуместная шутка. Тем не менее, по словам директора АНО "Центр антикоррупционных исследований и инициатив "Трансперенси Интернешнл - Р" Елены Панфиловой, честных и неподкупных людей даже в нашем заскорузлом варианте вполне можно найти на среднем уровне власти. «Что касается использования чужого опыта, то надо попытаться избежать ошибок и синтезировать удачный опыт других стран», - считает она.

Постоянный адрес статьи: <http://gzt.ru/society/2007/11/19/220032.html>

☞ // 20.11.2007

Несвоевременная тема

Перед выборами власть тормозит инициативы по борьбе с коррупцией

Ни для кого не секрет, что тема борьбы с коррупцией перед выборами обычно в любом государстве используется, что называется, на все сто процентов. Однако сегодня, за две недели до выборов в нижнюю палату парламента, политические силы, претендующие на места в пятой Думе, эту тему практически не эксплуатируют. Впрочем, все может измениться в любой момент. По крайней мере, на столе Владимира Путина, возглавляющего список «Единой России», лежат предложения межведомственной рабочей группы (ее возглавляет помощник президента Виктор Иванов), направленные на активизацию антикоррупционных действий, ход которым может быть дан в любую минуту. «Все готово, готовится Совет безопасности, где будут приняты серьезные решения», -- заявил вчера глава комиссии Госдумы по противодействию коррупции Михаил Гришанков. Он предполагает, что заседание пройдет до нового года, не исключено, что и до конца ноября, то есть прямо накануне выборов.

По словам г-на Гришанкова, первоначально Совет безопасности должен был собраться для обсуждения темы борьбы с коррупцией в октябре, но заседание перенесли на начало ноября. Однако и этот срок выдержан не был. При этом отметим, что предложения межведомственной рабочей группы были представлены президенту еще 1 августа, строго в соответствии с графиком ее работы.

Похоже, срок принятия и обнародования решений по затрагивающей практически всех россиян проблеме зависит от того, захочет ли власть и представляющая ее партия перед выборами широко рассуждать на тему коррупции. Ведь у нынешней власти было целых восемь лет, чтобы исправить ситуацию, но соответствующие антикоррупционные международные рейтинги России за эти годы только снизились. По сути дела, сделан лишь один значимый шаг: Госдума ратифицировала конвенции ООН против коррупции и Совета Европы об уголовной ответственности за этот вид преступлений. Этого явно мало, но продолжения не последовало. До сих пор в России не принят даже базовый закон о противодействии коррупции, о необходимости которого специалисты говорят долгие годы. Не говоря уже о создании специального органа по борьбе с этим социальным злом.

В предложениях межведомственной рабочей группы идет речь как о принятии антикоррупционного закона и внесении соответствующих поправок в уже действующие законодательные акты, так и о создании специализированного органа по борьбе с коррупцией. Причем закон новый, поскольку предыдущий, который даже был принят Госдумой третьего созыва в двух чтениях, на поверку оказался совершенно сырым и содержал огромное количество противоречий. Михаил Гришанков уверен, что закон поступит в Госдуму уже в ближайшее время за подписью президента (утверждать его, понятно, будет уже новый состав палаты). «Убежден, что все предложения межведомственной группы будут внесены Владимиром Путиным. Уверен, что в ближайшее время», -- добавил он.

Законопроект, как отмечает парламентарий, получился гораздо жестче, чем были многие идеи, высказанные экспертами. Например, он предполагает декларирование имущества членами семьи чиновника (сейчас, согласно действующему закону «О государственной гражданской службе РФ», декларировать имущество должен только сам чиновник). Кроме того, если обнаружится недостоверное декларирование имущества, прокурор будет иметь

право направить представление в суд для конфискации незадекларированного имущества.

Решений относительно того, каким будет госорган, занимающийся борьбой с коррупцией, пока не принято. Либо он будет создан на базе действующих правоохранительных органов, либо в России появится специальное ведомство -- может быть, по типу финансовой разведки. Окончательное решение, говорит Михаил Гришанков, должен принять президент.

При формировании уполномоченного органа по борьбе с коррупцией России пригодится опыт других стран, которые уже прошли этот путь. Вчера на семинаре в Госдуме, посвященном именно этой теме, выяснилось, что Россия серьезно отстала от других стран, по крайней мере восточноевропейских. Например, в Литве, Румынии, Македонии, представители которых выступили на семинаре, и антикоррупционное законодательство давно принято, и соответствующие органы созданы. В Литве, например, уже десять лет действует Служба специальных расследований (СТТ). Причем в ее задачи входит не только выявление и задержание нечистых на руку чиновников, но и профилактика коррупционных преступлений, а также просветительская работа.

Начальник отдела по предотвращению коррупции Службы специальных расследований Литвы Витас Римкус заявил на семинаре, что искоренять причины коррупции путем профилактики и просветительства гораздо дешевле, нежели вести расследования.

Михаил ВОРОБЬЕВ

// читайте тему // Выборы в России

Государственная Дума

Page 1 of 2

История ГД
Состав и структура ГД
Мероприятия в ГД
Законодательная деятельность ГД
Представительная деятельность ГД
Международная деятельность ГД
Информационные и аналитические материалы ГД
Библиотечно-библиографические ресурсы
Экскурсии по ГД

04.12.2007
вторник

Информация о событиях в Государственной Думе

19 ноября 2007г. в Государственной Думе состоится семинар-совещание в рамках совместного международного проекта «Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции» на тему «Зарубежный опыт по созданию специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции», а также подведение итогов и церемония официального закрытия проекта. Мероприятие проводит Комиссия Государственной Думы по противодействию коррупции.

Начало в 15.00 в зале № 830 нового здания.

Контактные телефоны: 692-31-09, 692-27-86.

Управление по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ



неподотчетности органа по борьбе с коррупцией - он должен представлять ежегодный отчет правительству, главе государства или парламенту. Его финансовые документы должны подвергаться аудиту. Органы расследования, обладающие особыми полномочиями, должны подлежать контролю со стороны судебных органов. И хотя некоторые виды деятельности требуют конфиденциальности, их работа должна быть подотчетной общественности, отмечают специалисты.

Особое внимание эксперты уделяют кадрам. В рекомендациях, предложенных ранее на встрече-диалоге Осторпус Бертраном де Спевиллем, сказано: "При подборе кадров специализированных органов по борьбе с коррупцией следует руководствоваться только достоинствами кандидата. Процедура отбора должна включать проверку на честность. Процесс назначения на руководящие должности такой службы должен быть прописан законом, так же как и гарантии срока пребывания в должности, зарплата и условия работы должны быть таковы, чтобы сотрудник не нуждался в дополнительных источниках дохода. Сотрудники должны соблюдать особый кодекс поведения, любое нарушение которого карается дисциплинарными санкциями со стороны руководителя службы".

В Госдуме обсуждался опыт по созданию органов по борьбе с коррупцией Литвы, Румынии, Македонии. Вместе с тем очевидно, что в Европе нет какой-то одной универсальной модели, да и самим структурам по борьбе с коррупцией еще только около пяти лет.

В частности, в Румынии орган по борьбе с коррупцией создан по типу правоохранительных органов. Национальная антикоррупционная прокуратура (Napo) появилась в 2002 г, в ее компетенцию входит расследование сложных дел о коррупции в особо крупных масштабах среди чиновников высшего и среднего звена.

В Македонии Государственная комиссия по предотвращению коррупции учреждена в 2001 г. Она составляет национальный антикоррупционный план, предоставляет экспертные оценки по проектам законов о предотвращении коррупции, принимает инициативы по контролю за финансированием политических партий, профсоюзов и гражданских ассоциаций. Госкомиссия состоит из семи сотрудников, которые назначаются президентом на 4 года. При ней имеется секретариат из пяти человек, выделенных Министерством юстиции.

В Литве борьбой с коррупцией с июня 2000 г. занимаются многоцелевые службы. В этой стране Специальная следственная служба (STT) является специализированным правоохранительным агентством под надзором прокурора и подотчетным президенту и парламенту. Служба занимается раскрытием и предварительным расследованием дел о коррупции, сбором и анализом всей информации в этой области, разработкой превентивных мер и просвещением общественности.



20.11.2007

Как искоренить коррупцию?

Главный удар по российской коррупции должно нанести новое специальное ведомство по борьбе с коррупцией. Таковы итоги семинара, прошедшего в рамках совместного проекта думской комиссии по противодействию коррупции и Совета Европы.

Было решено рекомендовать администрации президента и другим заинтересованным ведомствам, где сегодня идет работа над законопроектом о противодействии коррупции, ознакомиться с опытом зарубежных стран по созданию специализированных антикоррупционных органов.

По словам председателя комиссии Госдумы по противодействию коррупции Михаила Гришанкова, президентский законопроект о противодействии коррупции может быть внесен в парламент в течение двух ближайших месяцев. Гришанков предрекает ему небывалую скорость принятия - сразу в трех чтениях.

Уже сейчас известно, что документ содержит положения, по которым госслужащие, а также члены их семей будут обязаны декларировать свои доходы и имущество. Помимо этого будет введен контроль за расходами должностных лиц. По словам Гришанкова, предполагается внести поправки в УК, предусматривающие конфискацию имущества. В действующем законодательстве институт конфискации имущества за должностные преступления, а также за содействие террористическим организациям уже есть.

Зарубежные эксперты признают: единого способа борьбы с коррупцией не существует. По словам второго секретаря представительства Европейской комиссии Пьера Дибмана, полностью искоренить коррупцию вряд ли удастся, но возможно снижение ее уровня до такого предела, когда она не будет представлять угрозы целостности демократической системы. По словам начальника отдела по предотвращению коррупции Службы специальных расследований Литвы Витаса Римкуса, профилактике этих преступлений надо уделять не меньшее внимание, чем уголовным наказаниям.

Профилактика после искоренения злостных проявлений коррупции должна включать и такое повышение зарплат чиновников, которое избавляло бы их от тяги к дополнительным заработкам. Кроме того, предлагается, чтобы процедура отбора чиновников включала достаточно жесткую проверку на честность. Процесс назначения на руководящие должности должен быть прописан законом, так же как и гарантии срока пребывания в должности.

Tomchin.ru, «Газета»

Приложение V: Список докладов экспертов в отдельных томах

<i>Название доклада</i>	<i>Язык, на котором доступен доклад</i>
Опыт европейских стран в области разработки и функционирования антикоррупционных стратегий (Драго Кос)	АНГЛ, РУС
Опыт России в области разработки и функционирования национальных стратегий предупреждения коррупции (Е.А. Панфилова)	РУС, АНГЛ
Коррупция в законодательном процессе: обзор проблем (Квентин Рид)	АНГЛ, РУС
Анализ коррупционных рисков: законодательство и практика России (Э.В. Талапина)	РУС, АНГЛ
Проблемы формирования методики анализа коррупционности законодательства в сфере частноправового регулирования (Л.В. Санникова)	РУС, АНГЛ
Опыт антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов (В.Н. Южаков)	РУС, АНГЛ
Опыт европейских стран в сфере создания и функционирования специального органа, ответственного за координацию государственных мер по противодействию и предотвращению коррупции (Драго Кос)	АНГЛ, РУС
К вопросу о создании в России специализированного органа или органов, ответственных за координацию государственных мер по противодействию и предотвращению коррупции (Е.А. Панфилова)	РУС, АНГЛ
Коррупция в образовательных системах: обзор проблем и решений (Квентин Рид)	АНГЛ, РУС
Анализ коррупционности российского законодательства об образовании (Л.В.Санникова)	РУС, АНГЛ
Предупреждение коррупции в сфере закупок для государственных нужд: передовой опыт в Европе (Питер Трепте)	АНГЛ, РУС
Анализ коррупционных рисков в законодательстве Российской Федерации о государственных и муниципальных закупках (Н.И. Соловяненко)	РУС, АНГЛ
Перспективы развития методики антикоррупционной экспертизы законодательства (в связи с проведенным анализом коррупционных рисков в законодательстве Российской Федерации о государственных и муниципальных закупках) (В.Н. Южаков)	РУС, АНГЛ
Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы Федерального закона от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Э.В. Талапина)	РУС
Основы национальной стратегии по противодействию коррупции в Российской Федерации (Е.А. Панфилова)	РУС, АНГЛ
Коррупция и антикоррупционные стратегии в системе здравоохранения: обзор основных проблем и стратегий их решения (Квентин Рид)	АНГЛ, РУС
Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы	РУС

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

законодательства в сфере здравоохранения (Э.В. Талапина)	
Проблемы коррупции в системе российского здравоохранения (Л.В. Санникова)	РУС
Сводное заключение по результатам антикоррупционной экспертизы законодательства Российской Федерации в сфере здравоохранения (Э.В. Талапина и Л.В. Санникова)	РУС, АНГА
Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы законодательства в сфере образования (Э.В. Талапина)	РУС
Сводное заключение по результатам антикоррупционной экспертизы законодательства Российской Федерации в сфере образования (Л.В. Санникова и Э.В. Талапина)	РУС, АНГА
Экспертное заключение относительно «Памятки эксперту По первичному анализу коррупционности законодательного акта» (Квентин Рид)	АНГА, РУС
Рекомендации по дальнейшим действиям с целью оценки и преодоления коррупционной уязвимости законодательных процессов в Российской Федерации (Квентин Рид)	АНГА, РУС
Предложения по совершенствованию законодательства о государственных и муниципальных закупках (Н.И. Соловяненко)	РУС, АНГА
Предложения по совершенствованию законодательства о государственных и муниципальных закупках (Э.В. Талапина)	РУС, АНГА
Мнение эксперта относительно предложений по совершенствованию законодательства, внесенных российскими экспертами и имеющих отношение к законодательным процессам в Российской Федерации в сфере государственных закупок (Питер Трепте)	АНГА, РУС
Предложения по совершенствованию законодательства об образовании (Л.В. Санникова)	РУС, АНГА
Предложения по совершенствованию законодательства об образовании (Э.В. Талапина)	РУС, АНГА
Экспертное заключение о предложенных мерах по борьбе с коррупцией в системе образования Российской Федерации (Квентин Рид)	АНГА, РУС
Предложения по совершенствованию законодательства о здравоохранении (Л.В. Санникова)	РУС, АНГА
Предложения по совершенствованию законодательства о здравоохранении (Э.В. Талапина)	РУС, АНГА
Экспертное заключение о предложенных мерах по борьбе с коррупцией в системе здравоохранения Российской Федерации (Квентин Рид)	АНГА, РУС
Принципы и формат создания специализированного антикоррупционного органа в России (Е.А. Панфилова)	РУС, АНГА
Экспертное заключение о предложениях, подготовленных Еленой Панфиловой относительно национальной стратегии по противодействию коррупции и специализированного антикоррупционного органа в России (Драго Кос)	АНГА
Законодательные меры предупреждения коррупции в сфере образования (Л.В. Санникова и Э.В. Талапина)	РУС
Предложения по совершенствованию законодательства в сфере здравоохранения в целях предупреждения коррупции (Э.В. Талапина и Л.В. Санникова)	РУС
Предложения по совершенствованию законодательства о государственных и муниципальных закупках в целях предупреждения коррупции (Н.И. Соловяненко и Э.В.	РУС

Проект «Российская Федерация – Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции» (RUCOLA-2)
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

Талапина)	
Опыт Литвы в создании специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции (Витас Римкус и Валдас Яцинас)	РУС
Опыт Румынии в создании специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции (Анка Юрма)	АНГА
Опыт Македонии в создании специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции (Владимир Георгиев и Цветко Мойсоски)	АНГА
К вопросу о создании в России специализированных органов, ответственных за координацию общегосударственной деятельности в сфере предупреждения и противодействия коррупции (Драго Кос)	АНГА
Отчет о результатах работы по направлению 1 проекта РУКОЛА 2 (Квентин Рид)	АНГА
Предупреждение коррупции в сфере здравоохранения в Российской Федерации	РУС, АНГА
Предупреждение коррупции в сфере государственных закупок в Российской Федерации	РУС, АНГА
Национальная стратегия противодействия коррупции в Российской Федерации	РУС, АНГА
Предупреждение коррупции в сфере образования в Российской Федерации	РУС, АНГА
Создание специального органа, ответственного за координацию государственных мер по противодействию и предотвращению коррупции в Российской Федерации	РУС, АНГА